



La question de la science et de la vérité

« Mais pouvons-nous porter le scalpel sur la nature entière, l'ouvrir, la partager, pour voir si la terre repose sur un fond stable où elle soit en quelque façon fixée par ses racines, ou si elle est suspendue dans l'espace ? »

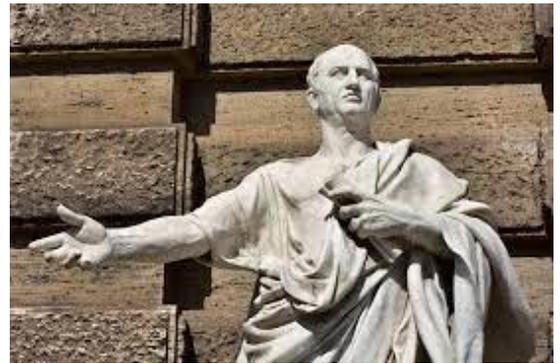
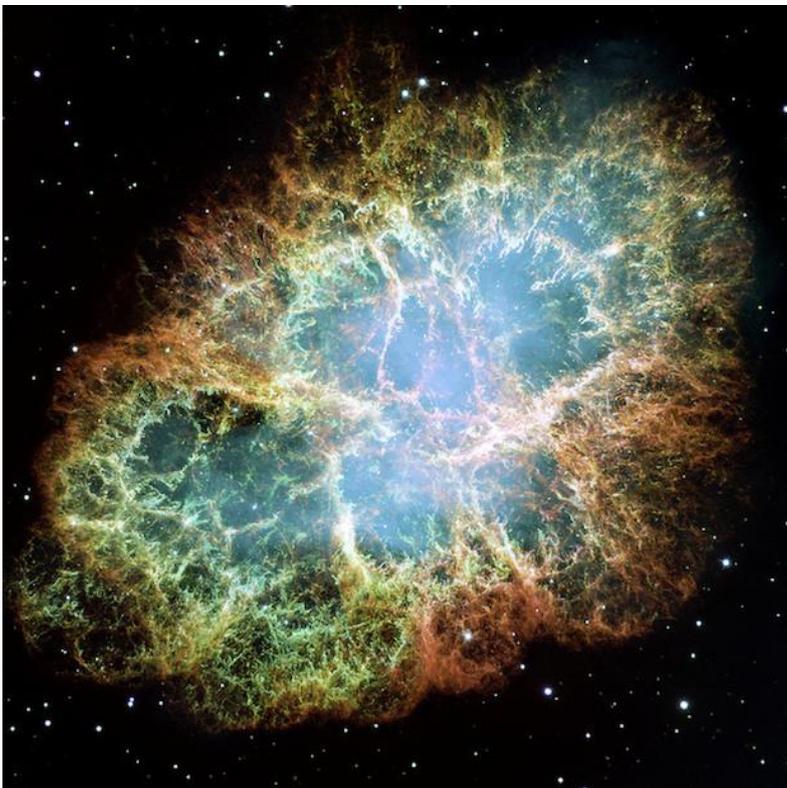
Cicéron, au I^{er} siècle avant J-C, propose une distinction entre sciences qui peuvent atteindre une certaine vérité et qui ne le peuvent pas.

« XXXIX. Ce sont là, Lucullus, des questions enveloppées de profondes ténèbres, et nul génie humain n'a le coup d'œil assez perçant pour pénétrer dans le ciel et sonder les entrailles de la terre. Nous ne connaissons pas notre propre corps, nous ignorons comment en sont disposées les diverses parties, et quelles fonctions remplit chacune d'elles. Aussi les médecins l'ont-ils ouvert pour demander à leurs yeux

une connaissance d'un si haut prix pour eux. Et cependant les empiriques prétendent qu'ils n'en sont pas plus savants pour cela, parce qu'il se peut faire qu'on altère les organes, en les rendant visibles et les mettant au grand jour. Mais pouvons-nous porter le scalpel sur la nature entière, l'ouvrir, la partager, pour voir si la terre repose sur un fond stable où elle soit en quelque façon fixée par ses racines, ou si elle est suspendue dans l'espace ? Xénophane dit que la lune est habitée, et que c'est une autre terre couverte de villes et de montagnes. Cela semble une nouveauté bien étrange ; cependant nous ne pourrions affirmer par serment, lui, qu'il en est ainsi, et moi, que c'est une imposture. Vous dites, vous, qu'il est une région de la terre directement opposée à celle-ci, et dont les habitants se trouvent naturellement sur le sol dans une position inverse à la nôtre, en telle sorte que vous les nommez nos *antipodes*. Pourquoi vous indignez plutôt contre moi qui ne méprise pas vos conjectures, que contre ceux qui, en les entendant, les taxent de folie ? Nicéas de Syracuse soutient, au rapport de Théophraste, que le ciel, le soleil, la lune, les étoiles, en un mot tous les corps qui se trouvent au-dessus de nous, sont immobiles, et que rien n'est en mouvement dans le monde, si ce n'est la terre, qui tournant et roulant avec une extrême rapidité sur son axe, produit exactement les mêmes phénomènes que si le ciel entier tournait autour de la terre immobile. Quelques-uns pensent que Platon exprime la même opinion dans le Timée, mais en termes plus obscurs. Mais vous, Épicure, parlez : croyez-vous le soleil aussi petit qu'il paraît ? Je n'accorderai pas qu'il soit deux fois aussi grand. Le voilà qui vous raille, et à votre tour vous riez de lui. Mais on ne peut rire de Socrate, on ne peut rire d'Ariston de Chios qui pensent que, sur de tels sujets, il n'y a pas de savoir possible. Mais je reviens à l'âme et au corps. Connaissons-nous bien la nature des nerfs et celle des veines. Savons-nous bien ce que c'est que l'âme ? Où elle est ? Savons-nous même si elle existe véritablement, ou si, comme le pensait Dicéarque, elle n'a absolument aucune réalité ? Si elle existe, a-t-elle trois parties comme l'enseignait Platon, la raison, la nature irascible, et le siège des passions ; ou bien est-elle une et simple ? Si elle est une et simple, est-elle un feu, un air, ou du sang ? Ou selon la définition de Xénocrate, un nombre incorporel (chose dont ⁴⁷⁵ il est bien difficile de se faire une idée) ; et enfin, de quelque nature qu'elle soit, est-elle mortelle ou impérissable ? Car les deux opinions ont été abondamment soutenues. Sur toutes ces questions, votre sage trouve quelque-une de ces solutions certaines ; le nôtre ne voit pas même laquelle est la plus probable, tant pour la plupart les raisons opposées sont d'une égale valeur. »

Cicéron, *Académiques*.

- ✚ Notions associées : le savoir, la vérité, la connaissance ; sciences expérimentales / hypothético-déductives ; le progrès ; la science / la philosophie ; les différents sens du mot « expérience » ; opinion/savoir ; sage/savant ; savoir inné (intuition)/acquis.
- ✚ Pour aller plus loin : Kant, *Critique de la raison pure* -> Que puis-je connaître ? Tout, sauf Dieu, l'âme, le monde.
- ✚ Question pour un atelier-philo : Quelle est la différence entre croire et savoir ?
- ✚ Est-ce que « le vrai » peut être / est relatif ?



Images du cosmos par la Nasa.
Blog grainedephotographe.com