

# **Die Fünfte Gewalt?**

## **Wissenschaftler im Frieden und im Krieg**

Michael Bonitz

*Institut für Theoretische Physik und Astrophysik der CAU Kiel*

Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten X“

21. April 2022

# **Die Fünfte Gewalt – Droht eine Diktatur der Wissenschaft?\***

Michael Bonitz

*Institut für Theoretische Physik und Astrophysik der CAU Kiel*

Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten X“

21. April 2022

\*Ursprünglicher Vortrags-Titel

# Inhalt

Resüme zum Jubiläum der Ringvorlesung

Wissenschaftler\*innen...

- im Gespräch mit Bürgerinnen und Bürgern
- wie stark sollten sich Wissenschaftler\*innen öffentlich engagieren?
- werden Wissenschaftler\*innen genügend gehört?
  
- Rolle der Wissenschaft im Krieg
  
- Nach dem Krieg. Wie weiter?

# **Die Probleme dieser Welt sind komplex**

Klimawandel, Pandemien, Strukturwandel, Bevölkerungswachstum, Migration....

**... sind nur durch Wissenschaft zu lösen**



Anrufung Marias als elfenbeinerner Turm auf einem Fresko in der Frauenkapelle in Altenmarkt (Osterhofen)

## „Elfenbeinturm“

= Ort der Abgeschlossenheit und Unberührtheit von Literaten und Wissenschaftlern.

Wikipedia

*Frage 1: beteiligen sich Wissenschaftler\*innen bei uns ausreichend am gesellschaftlichen Diskurs?*

# **Die Probleme dieser Welt sind komplex**

Klimawandel, Pandemien, Strukturwandel, Bevölkerungswachstum, Migration....

**... sie sind nur durch Wissenschaft zu lösen**

*Frage 2: findet die Wissenschaft bei uns ausreichend Gehör?*

# Ängste vor zu viel Macht der Wissenschaft

„...Eine der tragischsten Taten, die eine Demokratie begehen kann,  
ist Selbstunterwerfung unter die rigiden Handlungsvorschriften  
einer klerikal auftretenden Naturwissenschaft...“

Thea Dorn, Zeit, 3.6. 2020

Sind Wissenschaftler tatsächlich so mächtig?

Es fing ganz anders an...

# **Resüme und Ausblick zur Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”**

aus Anlass des Jubiläums - 10. Auflage

2017 angetreten zur “Rettung”/Verteidigung der Wissenschaft

Vor ihren “Feinden“: Donald Trump, Pegida u.a.

# Willkommen in Trump's Welt der „alternativen Fakten“

„...das größte Publikum, das jemals bei einer Vereidigung dabei war...“ S. Spicer

Amtseinführung des US-Präsidenten, Washington Mall

2017

2009



# **Weltweiter Aufschrei: *die Wissenschaft muss verteidigt werden!***

Aber:

Wissenschaftler\*innen sollen gute Lehre und Forschung machen

**Darf Wissenschaft aktivistisch sein?\***

Ist es Aufgabe der Wissenschaftler\*innen zu demonstrieren??

\*C. Niebuhr, Merton-Magazin 2021

# Weltweiter Aufschrei: die Wissenschaft muss verteidigt werden!



# March for Science 2017



# Weltweiter Aufschrei: *die Wissenschaft muss verteidigt werden!*

Darf Wissenschaft aktivistisch sein?

*Ja!*

**April 2017:** *March for Science*, Demonstrationen  
in hunderten Städten weltweit

**In Kiel:** Diskussionsveranstaltung im Audimax  
Wiederholungen 2018, 2019

Themen: - Rolle der Wissenschaft  
- VW-Dieselskandal  
- Klimawandel



# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

**Start:** Januar 2018:

**Seitdem:** 37 Vorträge

Kontroverse Themen aus allen Gebieten

50-400 Teilnehmer,

60-75 Minuten Diskussion

Zuletzt 4 Semester rein digital

Beispiele:

- Unschärfe und Relativität
- Besuchen von Außerirdischen
- Nutzen und Risiken von Impfungen (2018!)
  
- Fakten im VW Diesel-Skandal
- 5G-Strahlung
- CO<sub>2</sub>-Bepreisung, Carbon storage
- Gentechnik
- Quantenphysik und Esoterik
- Paranormales
- Verschwörungstheorien
- Corona....
- Klimawandel und Extremwetter

# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

Seit Auflage 3: Aktive Mitwirkung von Nachwuchs-Wissenschaftler\*innen



2018



2020

# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

## Feedback von Zuhörer\*innen

“Klasse! Exzellente Wissenschaft mit sozialer Verantwortung!”

“Vielen Dank für den hervorragenden Vortrag und die Diskussion sowie die ganze Arbeit die Sie und Ihre Gruppe für das Land leisten -- es wäre zu schön, wenn sie mehr Resonanz fände.”

„Solche Formate, die Wissenschaft und Gesellschaft verbinden, sollte es noch viel häufiger geben. Und natürlich freue ich mich, dass die Veranstaltung auch jetzt online weitergeht :)“

„... eine gute öffentliche Demonstration, [...] wie dieser gemeinsame Austausch von Ideen, Informationen, Fakten, Erkenntnissen und Visionen stattfindet. Also wirklich im Sinne der Beteiligung der Öffentlichkeit: Daumen extrem hoch!“

„... ich finde es super, dass ihr jungen Wissenschaftler die Fragen stellt, weil ihr vom Wissen näher am Wissen des Durchschnittszuschauers dran seid....“

# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

## Feedback von Sprecher\*innen

„...Das Format der Vorlesungsreihe hat mir genügend Raum für eine ausführliche, und gleichzeitig aufs Publikum zugeschnittene Darstellung meiner Wissenschaft gegeben und die durch die Moderation entstandene offene und persönliche Atmosphäre der Ringvorlesung einen direkten Kontakt des Publikums ermöglicht...“

„Während der Corona-Pandemie mussten wir leider erleben, wie sich Risse im gesellschaftlichen Zusammenhalt bilden und das Vertrauen in die Wissenschaft bei einigen Teilen der Gesellschaft schwindet. Umso wichtiger ist es, dass es in solchen Zeiten weiterhin Formate der Wissenschaftskommunikation gibt, die auch unter Pandemiebedingungen digital oder hybrid stattfinden können, um die Barrieren zwischen Wissenschaft und Gesellschaft abzubauen und das Vertrauen in die Wissenschaft zu stärken.“

# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

## Wichtigste Erkenntnis:

- Auch die „heißesten“ Themen lassen sich mit kompetenten Expert\*innen ruhig und sachlich diskutieren
- das erfordert Bereitschaft zuzuhören und respektvoll mit anderen Ansichten umzugehen
- aber: kompromisslos bei den Fakten, gegen Fälschungen

---

➔ *wohltuender Gegensatz zur verbreiteten Debatten“kultur“ in Medien und social media:*

Vereinfachung komplexer Zusammenhänge:

„Schwarz“ oder „Weiß“, „Gut“ gegen „Böse“, Suggestieren „einfacher Lösungen“

Polarisierung, Eskalation

Verunglimpfung „falscher“ Meinungen

Gezieltes Schüren von Emotionen, Vorurteilen, shit storms

# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

## Wissenschaft und die schwierige Sache mit der Wahrheit und den Fakten

- Unterschiede in den Fächern: Objektivität in Naturwissenschaften (Bonitz 2020), aber subjektive Einflüsse im Recht (Augsberg 2019)
- Vorläufigkeit vieler Erkenntnisse: alte Wahrheiten durch neue Fakten ersetzt
- Auch Wissenschaftler haben keinen Anspruch darauf, „Recht zu haben“
- **offenes, durchlässiges System**

## Die „übliche“ öffentliche Debatte: Das Problem der Blasen

- „Filterblasen“ (Selektions-Algorithmen)
- „Echokammern“: Selektion Gleichgesinnter
- „Schweigespireale“ durch öffentlichen Druck (z.B. Massenmedien)
- „Verschwörungstheorien“ (Butter 2021)

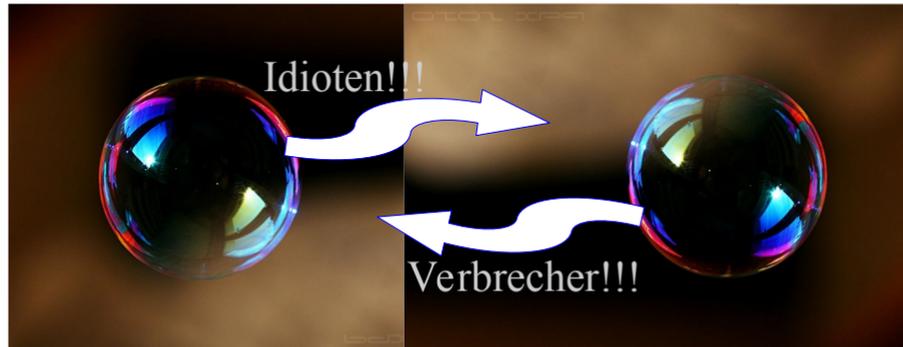


Kein Austausch, unversöhnlich, eskalierend ... Gewalt

# Kein Verständnis für Andersdenkende

**Beispiel:** Umgang mit Trumpanhängern, Corona-Leugnern, Klimawandel-Skeptikern, Impfgegnern

**Standardreaktionen:** „die Fakten sind doch so eindeutig....“  
„Wie kann man nur so dumm sein, so etwas zu glauben?“



## Beschimpfung Andersdenkender. Beispiel Brexit



Der Gegenentwurf: unsere Ringvorlesung

# 10 Semester Ringvorlesung “Wissenschaft und Alternative Fakten”

**Start:** Januar 2018:

**Seitdem:** 37 Vorträge  
Kontroverse Themen aus allen Gebieten

50-400 Teilnehmer,  
60-75 Minuten Diskussion

**Nachnutzbarkeit:**  
Vortragsfolien mit Referenzen verfügbar,  
30 ausgezeichnete Videos (youtube)

*Was hat sich seit 2017 verändert?*



# Er ist noch da



gezielte extreme  
Polarisierung der  
US-Gesellschaft

Emotionalisierung

Legitimierung von  
Gewalt

Dr. Anthony Fauci, director of the National Institute of Allergy and Infectious Diseases, and U.S. President Donald Trump participate in the daily coronavirus task force briefing at the White House on April 22, 2020, in Washington, DC. Photo: Drew Angerer (Getty Images)

Sorry: das ist Demagogie...



böse

gut

...verhindert eine sachliche und differenzierte Auseinandersetzung

Photo: Drew Angerer (Getty Images)

# Wissenschaftler\*innen in der Öffentlichkeit

Jahrzehntelang: kaum öffentliche Stellungnahmen

1957 Physiker gegen Atomwaffen

(Göttinger Erklärung. 1955 Einstein-Russell-Manifest)

1968 Club of Rome, 1972 „Die Grenzen des Wachstums“

Einsatz von Klimaforschern gegen Klimawandel

# Neue Rolle der Wissenschaft in Deutschland

jahrelang diverse Beiräte – aber  
zweifelhafter Einfluss

2020: Corona ändert den Einfluss  
der Virologen auf die Öffentlichkeit

14.12. 2021 Corona-ExpertInnenrat der  
Bundesregierung  
8 Stellungnahmen (zuletzt 8.3.2022)



Foto: Charité / Wiebke Peitz

# ... die vierte Gewalt

I. Exekutive

II. Legislative

III. Judikative

IV. Öffentliche Medien: „inoffizielle Macht“ durch Berichterstattung, Wahrheit

Jean-Jacques Rousseau

# ... die vierte Gewalt

## IV. Öffentliche Medien: „inoffizielle Macht“ durch Berichterstattung, Wahrheit

*„Einen guten Journalisten erkennt man daran, dass er sich nicht gemein macht mit einer Sache - auch nicht mit einer guten Sache; dass er überall dabei ist, aber nirgendwo dazu gehört.“*

Hanns Joachim Friedrichs

Die Wirklichkeit sieht anders aus: viele unserer Medien...

- informieren nicht, sondern agitieren, benutzen Emotionen
- verstärken die Polarisierung (Blasen) anstatt zu vermitteln
- haben keine Glaubwürdigkeit und Wirkung außerhalb der eigenen Blase

## ... die fünfte Gewalt\*

- I. Exekutive
- II. Legislative
- III. Judikative

IV. Öffentliche Medien: „inoffizielle Macht“ durch Berichterstattung, Wahrheit

V. Wissenschaft: „inoffizielle Macht“ durch Gewinnung, Prüfung,  
Verbreitung von Fakten,

- unabhängig von den anderen vier,
- Kein Ersatz für I.-IV., aber: füllt eine Lücke

\*M. Bonitz, 2020

# Persönliche Angriffe gegen Wissenschaftler



EXPERTEN-TRIO FÜR HARTE MASSNAHMEN

## Die Lockdown-Macher



Ringvorlesungen  
zum Thema:

V. Priesemann (2021)

H. Fickenscher (2020)

# Öffentliche Unterstützung aus der Wissenschaft

Wissenschaftlich Akademien, Fachgesellschaften, Universitäten solidarisieren sich

Beispiel: Stellungnahme der Deutschen Physikalische Gesellschaft

*Anerkennung für den Mut, wissenschaftliche Erkenntnisse über notwendige unpopuläre Maßnahmen öffentlich vorzustellen.*

„Mutig zur Wissenschaft stehen“, L. Schröter und U. Beyer, Physik Journal 21 (1), 2022, S. 3

„...Diese Anfeindungen sind der traurige Höhepunkt einer Reihe medialer Entgleisungen, wie sie auch Klimaforscherinnen und -forscher ertragen müssen.“ Unter anderem Kritik des Artikels

„Nicht predigen sollt ihr, sondern forschen“ von Thea Dorn, Zeit, 3.6. 2020

„...Eine der tragischsten Taten, die eine Demokratie begehen kann, ist Selbstunterwerfung unter die rigiden Handlungsvorschriften einer klerikal auftretenden Naturwissenschaft aus Angst vor dem Unterworfensein unter die Macht der Natur“

„Das Problem ist weniger die Diffamierung von Naturwissenschaft, sondern die vollständige Unkenntnis ihrer Arbeitsweise.“

# Wissenschaft: Fünfte Gewalt oder Diktatur („Expertenregierung“, Scientokratie)?

„Wissenschaftler haben durchs Zweifeln zu glänzen, nicht durch Rechthaberei. Doch schon in der Klimadebatte wandelten sich einige von ihnen zu **Ideologen des einzig richtigen Weges**. Dieses Unheil droht jetzt auch der Epidemiologie.“

„...zwischen einem irrationalen Dogmatiker und einem vernünftigen Skeptiker besteht ein himmelgroßer Unterschied. Deshalb **geht es nicht an, jeden, der Zweifel an der Zuverlässigkeit von epidemiologischen Modellierungen oder Klimamodellen äußert, gleich als "Klima-" oder "Corona-Leugner" zu diffamieren.**“

„Demokratien sind auf einen rationalen, realistischen Umgang mit Problemen angewiesen. Dafür brauchen Politiker **wissenschaftliche Berater**, auch solche, die vor Gefahren warnen, die sie auf die Menschheit zukommen sehen. **Aus dem unmittelbaren politischen Entscheidungsprozess haben sich Wissenschaftler jedoch herauszuhalten** – wie Christian Drosten es in seinem Podcast immer wieder gefordert hat. “

„Das Konzept des aktivistischen Wissenschaftlers oder des "Gewissenschaftlers" – als welchen sich Hans Joachim Schellnhuber bezeichnet – stellt einen Rückfall in voraufgeklärtes Denken dar. Mit einer Parole wie "*Unite behind the Science!*" mag man Kreuzfahrer auf eine heilige Mission einschwören. **Wer der Wissenschaft einen Dienst erweisen will, muss dafür kämpfen, dass diejenigen Wissenschaftler Vertrauen erfahren, die trotz aller Anfeindungen unbeirrt für kritischen Rationalismus und organisierten Skeptizismus eintreten.**“

Unterschiedliche Positionen von Wissenschaftler\*innen: s. Corina Niebuhr in Merton-Magazin, 28.6. 2021  
u.a. Konzept unserer Ringvorlesung

# Wissenschaft: die Fünfte Gewalt - mein Standpunkt\*

Unabhängigkeit

Glaubwürdigkeit: alle Fakten auf den Tisch

Bescheidenheit – keine Rechthaberei, Respekt

Gegen Kampagnen und Kreuzzüge aller Art

Versachlichung von Diskussionen. Wie ist das gewünschte Resultat zu erreichen?

Was bringt uns einer lebenswerten Welt näher?

\*in: Corina Niebuhr in Merton-Magazin, 28.6. 2021

# Globale Probleme erfordern internationale Lösungen

Beispiel: ipcc (Intergovernmental Panel on Climate Change of the UN)

Größere Rolle der Wissenschaft wünschenswert:

Wissenschaft ist international: gemeinsame Forschungen, Publikationen, Großprojekte (CERN, ITER, ISS etc.), Kontakte auch in Krisenzeiten

Beitrag zur Völkerverständigung

Moderation in Konflikten, Klärung von Fakten

Durchbrechung der Eskalations-Spirale, zu denen nationale Politik oft nicht fähig ist

Wie könnte ein glaubwürdiges, unabhängiges, neutrales Organ aussehen?

# Krieg

Unfassbare Ereignisse

Wissenschaft machtlos und bedeutungslos

Eine subjektive Betrachtung

# Krieg

24. Februar 2022: Russische Invasion in der Ukraine

Elementarer Bruch des Völkerrechts durch Russland  
Zehntausende Tote und Verletzte, Millionen Vertriebene, katastrophale Zerstörungen

Uneingeschränkte Solidarität mit Bürger\*innen der Ukraine und mit Russ\*innen,  
die gegen die Aggression protestieren

Hauptziel jetzt: sofortige Beendigung der Kämpfe, Rettung von Menschenleben

Vorgeschichte, Ursachen des Krieges müssen geklärt werden, aber nicht jetzt.  
**Nichts davon rechtfertigt eine Aggression!**

# Krieg. Reaktionen

- Umfassende Wirtschafts-Sanktionen gegen Russland
- Militärische Unterstützung der Ukraine durch NATO
- Humanitäre Hilfe, Aufnahme der Flüchtlinge
- Große Solidarität und Anteilnahme in Europa und Nordamerika

# Reaktionen in Russland

Proteste in vielen Städten. Harte Sanktionen, Verhaftungen

Proteste im Internet: „Netvoine“ auf change.org (seit 25.2.) > 1,2 Mio Unterschriften

Problem: Klima der Angst und Patriotismus-Kampagne

# Reaktionen in Russland

## *Gespräche mit Bekannten in Russland*

### **Typische Antworten:**

- das ist kein Krieg („Spezialoperation“)
- es wird „nur im Donbass das Chaos beendet“, kein Angriff auf Kiev
- es ist seit 8 Jahren Krieg, Russlands „Operation“ dient der Beendigung des Krieges

**Wagenburg-Mentailität**, „alle gegen uns, obwohl wir nur das Beste wollen...“

## Propaganda-Video „Stop hating Russians“



Sibirischer Husky: von den Menschen verstoßen, aber Hunde „solidarisieren“ sich

# Krieg. Reaktion der Wissenschaft

Internationale Reaktion: klare und weitgehend einheitliche Verurteilung Russlands

Einfrieren aller wissenschaftlichen Kontakte, wenige Ausnahmen

Deutschland: besonders harte Reaktion der Ministerien und Wissenschafts-Organisationen.  
Stop aller Kontakte. Isolation Russlands (Projekte, Konferenzen etc.)

# Proteste aus der russischen Wissenschaft

Protestbrief im Internet: Troitsky Variant (seit 28.2.), heute > 8000 Unterschriften

Protestbrief von Studenten, Mitarbeitern, Alumni der St. Petersburger Uni (14.3.), ca. 2700 Unterschriften

**Aber:** nur kleine Minderheit beteiligt

**angesichts der klaren Faktenlage erwartet man von Wissenschaftlern:**

- breite eindeutige Verurteilung des Krieges
- Klarheit über desaströse Konsequenzen für Russland, auch im Falle eines „Sieges“

**Aber:** die Reaktionen sehen anders aus

# Reaktion meiner russischen Kollegen

*Viele e-mails, Telefonate....*

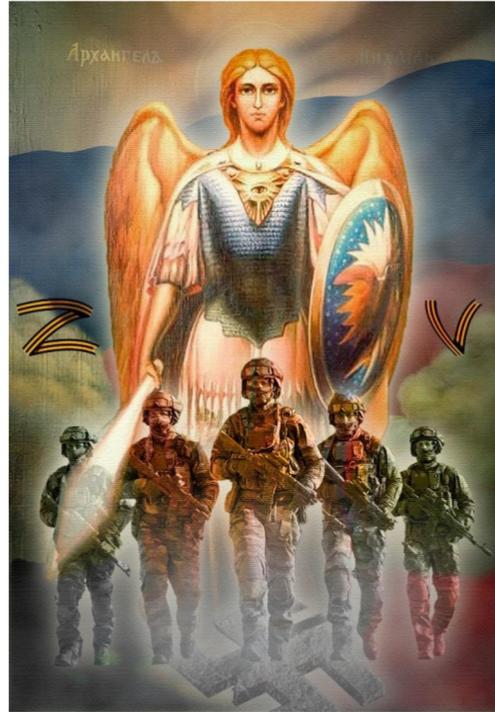
Diskussionsangebot:

Komplizierte Vorgeschichte bekannt (NATO-Zusagen, Konflikt in Ost-Ukraine etc.)

**Aber: nichts davon rechtfertigt eine Invasion!**

Aber: Argumente wirkungslos, auch kluge, rationale Wissenschaftler unzugänglich

# Facebook-Seite eines bekannten Physikers



M. Bonitz, Ringvorlesung „Wissenschaft und alternative Fakten X“

## Reaktion meiner russischen Kollegen (2)

### Beispiel einer Antwort:

„...Let me add briefly that my mother... was Ukrainian, born in Kyiv. She spent her childhood in Kyiv, where they spoke Russian, and in a small town of Chernihiv province, where they spoke Ukrainian. She was bilingual. However, she.... believed that **they belonged to one great nation with more than a thousand years of history, Russian**. ....

I am completely shocked by your two letters. They **reminded me of Nazi psychology 1941-1945: Russian lives matter nothing**. You write "We know that many Russians had to suffer in the Ukraine during the recent decade and that their situation has not improved." Did you protest in any way?...

It is very strange to see a **German professor speaking in favor of the Ukrainian Nazis. The Kyiv regime is really Nazi**. I know about this from personal contacts with people living in Odessa and Kharkov. Ask your government, NATO to stop supporting and arming the Nazis in Ukraine. In this case, the "war" would not be necessary.“

E-mail vom 28.2., Antwort auf meine mail vom 27.2.

# Reaktionen der Wissenschafts-Führung (1)

Erklärung des Präsidiums der Russischen Akademie der Wissenschaften (7.3.):

„...Many years of confrontation in Ukraine accompanied by the death and deprivation of civilians led to an **acute military conflict**. We consider it extremely important to **reach the ceasefire and peaceful settlement through the negotiation process**. We are **seriously concerned about lives and health of people**, including our colleagues – scientists, who are in the war zone on the territory of Donbass and Ukraine“....

## Reaktionen der Wissenschafts-Führung (2)

Erklärung von ca. 300 russischen Universitäts-Rektoren (4.3.):

„Vor unseren Augen geschehen Ereignisse, die jeden russischen Bürger mit Sorge erfüllen. Das ist die **Entscheidung Russlands, endlich die 8-jährige Auseinandersetzung zwischen der Ukraine und dem Donbass zu beenden**, eine Entmilitarisierung und Entnazifizierung der Ukraine zu erreichen und sich dadurch gegen die wachsende militärische Bedrohung zu verteidigen...“

„In diesen Tagen ist es sehr wichtig, unser Land, unsere Armee ... und **unseren Präsidenten zu unterstützen**, der wahrscheinlich die schwierigste, leidvolle aber notwendige Entscheidung seines Lebens getroffen hat....“

„...Wir müssen jetzt Überzeugung und Standhaftigkeit demonstrieren, unter Bedingungen von ökonomischen und Cyberangriffen, uns aktiv **um unseren Präsidenten scharen, mit unserem eigenen Vorbild in der Jugend den optimistischen Geist und den Glauben an die Kraft der Vernunft stärken** ...“

Quelle: Webseite der Rektorenkonferenz, Übersetzung: M. Bonitz

# Fatale Parallelen: Deutsche Wissenschaftler im 1. Weltkrieg (1)

## ***An die Kulturwelt! Ein Aufruf*** („Manifest der 93“, 4.10. 1914)

*„Wir als Vertreter deutscher Wissenschaft und Kultur erheben vor der gesamten Kulturwelt Protest gegen die Lügen und Verleumdungen, mit denen unsere Feinde Deutschlands reine Sache in dem ihm aufgezwungenen schweren Daseinskampfe zu beschmutzen trachten....*

*Es ist nicht wahr, daß Deutschland diesen Krieg verschuldet hat. Weder das Volk hat ihn gewollt noch die Regierung noch der Kaiser. Von deutscher Seite ist das Äußerste geschehen, ihn abzuwenden....Ja, dieser nämliche Kaiser ... ist jahrzehntelang wegen seiner unerschütterlichen Friedensliebe von ihnen verspottet worden. Erst als eine schon lange an den Grenzen lauernde Übermacht von drei Seiten über unser Volk herfiel, hat es sich erhoben wie ein Mann. Es ist nicht wahr, daß unsere Truppen brutal gegen Löwen gewütet haben. An einer rasenden Einwohnerschaft, die sie im Quartier heimtückisch überfiel, haben sie durch Beschießung eines Teils der Stadt schweren Herzens Vergeltung üben müssen....*

*Glaubt uns! glaubt, daß wir diesen Kampf zu Ende kämpfen werden als ein Kulturvolk, dem das Vermächtnis eines Goethe, eines Beethoven, eines Kant ebenso heilig ist wie sein Herd und seine Scholle.*

*Dafür stehen wir Euch ein mit unserem Namen und mit unserer Ehre!“*

u.a. P. Ehrlich, L. Fulda, F. Haber, E. Haeckel, E. Humperdinck, F. Klein, P. Lenard, M. Liebermann, F. Liszt, W. Nernst, W. Ostwald, M. Planck, M. Reinhardt, W. Röntgen, M. Rubner, W. Wien

# Fatale Parallelen: Deutsche Wissenschaftler im 1. Weltkrieg (2)

## *Erklärung der Hochschullehrer des Deutschen Reiches (16. Oktober 1914)*

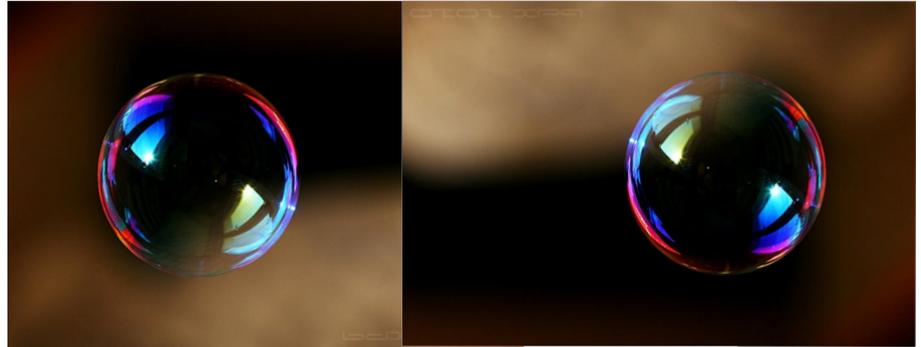
*„Wir Lehrer an Deutschlands Universitäten und Hochschulen dienen der Wissenschaft und treiben ein Werk des Friedens. Aber es erfüllt uns mit **Entrüstung**, daß die Feinde Deutschlands, England an der Spitze, angeblich zu unsern Gunsten einen Gegensatz machen wollen zwischen dem Geiste der deutschen Wissenschaft und dem, was sie den preußischen Militarismus nennen. In dem deutschen Heere ist kein anderer Geist als in dem deutschen Volke, denn beide sind eins, und wir gehören auch dazu. Unser Heer pflegt auch die Wissenschaft und dankt ihr nicht zum wenigsten seine Leistungen. Der Dienst im Heere macht unsere Jugend tüchtig auch für alle Werke des Friedens, auch für die Wissenschaft.... Unser Glaube ist, daß für die ganze Kultur Europas das Heil an dem Siege hängt, den der deutsche „Militarismus“ **erkämpfen wird**, die Manneszucht, die Treue, der Opfermut des einträchtigen freien deutschen Volkes.“*

Über 3000 Hochschullehrer, u.a. M. Born, H. Diels, P. Ehrlich, E. Haeckel, O. Hahn, D. Hilbert, K. Jaspers, F. Klein, M. Von Laue, P. Lenard, M. Liebermann, F. Liszt, M. Planck, G. Radbruch, H. Rubens, M. Schlick, E. Warburg

# Krieg um die Köpfe

Langfristige Vorbereitung:  
durch Propaganda, Medien:  
**Schaffung einer Blase**

Dazu: **Gift des Nationalismus**,  
nationale Gefühle, Traditionen  
Feindbilder, Umzingelungswahn



# Mein Beitrag zum Wort „gefecht“ um die Köpfe

Offener Brief, mit 5 bekannten deutschen Plasmaphysikern\*, 6. März

Motivation: Ein Krieg ist gegen die öffentliche Meinung auch in Russland nicht möglich  
Wissenschaftler haben Einfluss auf die öffentliche Meinung

Eingehen auf russische Argumente

Ziel: Kollegen für **Minimalkonsens zur sofortigen Beendigung des Krieges gewinnen**

Internet-Domain\*\* „[scientists-against-war.org](http://scientists-against-war.org)“, sichere Unterschrifts-Möglichkeit etc.

\*Viele Absagen in Deutschland („vermintes Gelände für Deutsche“ oder „aussichtslos in Russland“)

\*\*Mit Unterstützung von Patrick Ludwig

## Offener Brief an unsere russischen Kollegen

„We have many friends and colleagues in Russia, and we have maintained connections and collaborations during bright and dark times. We wish to maintain these connections also now and in the future....

We have been closely following the developments in Russia over the last decades and know about the difficult transformations. We know well about the **long dispute of Russia with NATO which many Russians perceive unfair, and we know of the history of the conflict with the Ukraine. But: nothing of this justifies a war.** Nothing. We urge our Russian fellow scientists to turn off emotions and realize that war is unacceptable.

**KILLING AND DEATHS OF PEOPLE ARE UNACCEPTABLE. FIGHTING SHOULD BE STOPPED IMMEDIATELY AND PERMANENTLY. ALL OPEN QUESTIONS SHOULD BE SOLVED BY FAIR NEGOTIATIONS. BOTH SIDES HAVE TO BE READY FOR COMPROMISES TO SAVE LIVES.**

...This means, all of us should actively stand up for an immediate end of the fights. It is in the hands of the Russian people. It is in your hands.

## Offener Brief an unsere russischen Kollegen (2)

Reaktion: bis 4.4. 126 Unterzeichner aus 24 Ländern  
davon 29 aus Russland  
Erhoffte Weiterverbreitung ist nicht erfolgt

Einwände: - „Dein Brief wird gar nichts bewirken“  
- „Ich habe schon bei Troitsky variant unterschrieben“  
- „Ich bin schockiert, dass Du Deinen Ehrendoktor bei der RAS zurückgegeben hast, damit stellst Du Dich gegen uns.“

Links: Umfangreiche Informationen von ukrainischen Wissenschaftlern,  
internationale Hilfsangebote

Wir freuen uns auch weiter über Unterschriften, insbesondere von russischen  
Kollegen: [www.scientists-against-war.org](http://www.scientists-against-war.org)

# Hilfe für ukrainische Kollegen

Hilfsangebot an Präsident der National Academy of Sciences of Ukraine zur Unterstützung durch die *internationale Plasmaphysik*, Antwort von Prof. A. Zagorodny (e-mail 28.3.):

Dear Michael,

At this difficult time for Ukraine and the entire Ukrainian people we are deeply touched by your strong support and condemnation of the Russian Federation's aggression against Ukraine. The National Academy of Sciences of Ukraine is very grateful to you and the International Physics of Nonideal Plasmas program committee for such support and solidarity. It is extremely important for us to know that the war against Ukraine started by Russia finds an adequate assessment of the world's scientific community. The civilized world must stop the aggressor. Your support strengthens our faith in victory.

We believe and hope that peace will soon come to Ukraine. Together we are stronger.

With best regards

Anatoly

# Hilfe für ukrainische Kollegen

E-mail von Igor Anisimov, President of Ukrainian Physical Society an Herausgeber von *Contributions to Plasma Physics* (e-mail 20.3.):

*...We urge **that researchers** with an affiliation of such institutions [leading Universities and RAS institutes] ... **not be published in leading international scientific Journals** ....“*

Institute of Condensed Matter Physics, Lviv:

Einladung an ausländische Wissenschaftler, in Ukrainischen Fachzeitschriften zu publizieren:

*“The scientific community could send a powerful message of their belief in our country, its future, the future of Ukrainian science as an integral part of the worldwide science.” (March 24 2022)*

Unterstützt durch ein eigenes Manuskript (eingereicht 15.4.) und Aufforderung an Kollegen zur Teilnahme

# Krieg - Zwischenbilanz

- Katastrophales Versagen des russischen Militärs und der Staatsführung. Fehleinschätzungen, Selbstüberschätzung. Verluste, Autoritätsverlust
- Erfolgreiche Verteidigung der Ukraine, mit starker NATO-Unterstützung, Nationale Einigung gegen Russland
- Starke humanitäre, materielle und moralische Unterstützung der Ukraine durch EU
- Massive militärische und politische Stärkung der NATO, zu Ungunsten Russlands
- Sanktionen gegen Russland: kurzfristiger Effekt begrenzt und unklar  
jede Sanktion, jede Verurteilung von außen stärken den Zusammenhalt der Anhänger („alle gegen uns“, Wagenburg-Mentalität), Blase bleibt undurchdringlich

Mehr Informationen: Interview mit Jörg Baberowski, NZZ 4.4. 2022

# Krieg und die Wissenschaft

- Wissenschaft ist macht- und bedeutungslos (außer, sie verspricht „Wunderwaffen“)
- Zeit der Militärs, der politischen Hardliner und Geschichts-Revisionisten
- Verunglimpfung aller, die Kompromisse und Verhandlungslösung gesucht hatten

## **Erforderlich: sachlicher Blick auf die Fakten und Perspektiven.**

- Was verkürzt den Krieg?
- Was können wir in Russland beeinflussen, mit welchen Konsequenzen?
- Was ist das langfristige Ziel?
- Wie kann eine Koexistenz mit Russland in der Perspektive aussehen?

## Wissenschaft: etwas Hoffnung

Reaktion auf meinen offenen Brief von einem jüngeren russischen Kollegen:

„I totally agree with your letter and am ready to put my signature under it. I suspect that not all ways of negotiations were exhausted. Also the justifications for the war from our officials don't seem decisive to me. ... I'm convinced that the war is profitable for some rich people and politicians in Russia. ... the main victims of the war are ordinary people. Finally, I agree that this war has already caused monstrous problems for many generations ahead. That's why it should be stopped as soon as possible.“ (4.3.)

„I've resent the open letter to many scientists in Russia. The feedback is modest if not worse. Some of them called me and explained their position. In short, they don't like the reaction of the outside world and think that Russia has no choice so the war is the only way. I try to change their mind.“ (17.3.)

„Thank you for your answer. I agree that we should keep trying to convince as many Russian scientists as possible. Time works for us and the doubts in people will grow.“ (20.3.)

# Fazit und Ausblick

## **Wissenschaft – die fünfte Gewalt im internationalen Maßstab?**

- Wissenschaft ist international und vernetzt: gemeinsame Forschungen, Publikationen, Konferenzen, Großprojekte, Kontakte auch in Krisenzeiten
- leistet Beitrag zur Völkerverständigung, zum Abbau von Barrieren
- weniger politisiert als andere Gesellschaftsbereiche, glaubwürdig
- fähig zu Moderation, Durchbrechung der Eskalations-Spirale, (bisher kaum genutzt)

# Wissenschaft: Widerstand gegen Demagogie

Gegen unzulässige Vereinfachungen, „Alternativlose“ Lösungen  
Gegen Schwarz-Weiß-Malerei

Gegen Verunglimpfung der Verfechter eines sachlichen, respektvollen  
Herangehens als „dumm“, „unbelehrbar“, „unverbesserlich“ oder „xxx-Versteher“

# Die Probleme dieser Welt sind komplex und global

Klimawandel, Pandemien, Strukturwandel, Bevölkerungswachstum, Migration....

**... sie sind nur durch Wissenschaft zu lösen**

1. Ressourcen für Forschung
2. Kommunikation mit nationaler Politik, Lösungsvorschläge
3. **Kommunikation mit Bevölkerung – national und international**
4. Internationale Lösungen vorschlagen: fairen Interessensausgleich, Vorrang vor nationalen, religions- oder „werte-basierten“ Strategien

# Die Probleme dieser Welt sind komplex und global

Klimawandel, Pandemien, Strukturwandel, Bevölkerungswachstum, Migration....

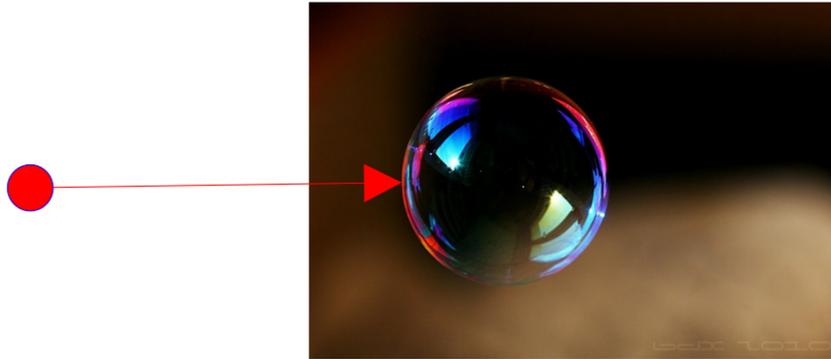
**... sie sind nur durch Wissenschaft zu lösen**

**Wissenschaft muss**

- glaubwürdig und unabhängig sein
- unbarmherzig beim Umgang mit Fakten und fakes sein
- respektvoll umgehen mit anderen Meinungen (Kampf gegen „Blasen“)
- respektvoll umgehen mit nationalen Interessen
- deeskalieren, ent-emotionalisieren, rationale Lösungen propagieren

**Wissenschaft – die fünfte Gewalt.**

**unsere schärfste Waffe**



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**

(Glauben Sie mir kein Wort!)

