## RU 含有食品の摂取による 中年女性の不快症状の緩和効果



診療と新薬 We

竹田竜嗣<sup>1)</sup>/牛越設男<sup>2)</sup>/富岡 登<sup>2)</sup>/牛越康一郎<sup>2)</sup>/ 小檜山幸平<sup>2)</sup>/今井 茂<sup>3)</sup>/西山正輝<sup>4)</sup>

#### ● 要旨-

リゾープス菌 U-1 株を用いた麹の温水抽出物(RU)は、様々な生理活性を持つことが知られている。本試験では、ランダム化二重盲検並行群間比較試験により、RU 含有食品に期待される中年女性の不快症状の緩和効果を検証した。試験群、プラセボ群ともに摂取期間は4週間で、摂取前後にクッパーマン更年期指数、SDS、STAI の各アンケートを実施して中年女性が感じる不快な症状および精神状態の変化を調査した。その結果、RU 含有食品を摂取した試験群は、クッパーマン更年期指数のトータルスコア及び下位分類である血管運動神経障害様症状、ゆううつ、頭痛のスコアがプラセボ群と比較して有意に低下した。STAI の特性不安のスコアも、試験群ではプラセボ群と比較して有意に低下した。以上の結果から、RU 含有食品には中年女性の不快症状を緩和する効果があると考えられる。また、RU 含有食品の4週間継続摂取における安全性も確認された。

キーワード:リゾープス麹、リゾープス菌 U-1 株、中年女性、ランダム化二重盲検並行群間比較試験

## 緒 言

粉砕大麦と小麦ふすまをリゾープス菌 U-1 株により発酵して作成した麹の温水抽出物 (RU) は,様々な生理活性が報告されている。その中には,鶏に対する産卵促進効果<sup>1)</sup> や犬などに対する脱毛症改善効果など,ホルモンバランスや自律神経系に寄与するような報告もある。

ヒトにおいてもホルモンバランスが崩れることによって不快な症状が生じる。例えば、閉経前後の中年女性は、エストロゲンの分泌低下などにより、ほてり、動悸、発汗などの血管運動神経障害様症状や、不眠、イライラ、ゆううつ、不安などの精神的症状を生じる。Kupperman ら<sup>1)</sup> は、多彩な更年期

前後に起きる症状の中でも血管運動神経障害様症状 (のぼせ・ほてり、冷え症、動悸)、知覚異常、不眠 および神経質の4症状の頻度が高いこと、とりわけ 血管運動神経障害様症状が最も一般的な症状である ことを報告した。これに基づいて、更年期症状全体 の重症度を表現するための指標としてクッパーマン 更年期指数(KMI)が考案され、現在に至るまで広 く利用されてきている。特に中年以降の女性につい て、森<sup>2</sup>は「estrogen の影響下の臓器で機能低下 (内分泌系失調)が生じ、さらに視床下部では内分 泌中枢の機能亢進に伴い情動・自律神経中枢の平衡 が乱れやすくなるので、心因性反応や自律神経系の 失調が起こりがちになる」としている。また馬島<sup>2</sup> もこれを支持し、「卵巣機能の低下消失による視床

<sup>1)</sup> 関西福祉科学大学健康福祉学部福祉栄養学科(〒 582-0026 大阪府柏原市旭ケ丘 3-11-1)

<sup>2)</sup> 株式会社牛越生理学研究所(〒 285-0813 千葉県佐倉市石川 601-1)

<sup>3)</sup> 株式会社クロエ (〒 171-0022 東京都豊島区南池袋 1-13-23 池袋 YS ビル 2F)

<sup>4)</sup> カイユウ診療所 (〒 165-0032 東京都中野区鷺宮 3-3-6 シュプールビル 1F)

<sup>\*</sup>連絡先(Corresponding Author): rtakeda@tamateyama.ac.jp

表1 試験品の成分

F 40/CHH - 2/24/2								
試験食品名	リゾープス麹エキス 含有錠菓	プラセボ錠菓						
リゾープス麹エキス	120 mg	0 mg						
たんぱく質	0.03 g	0.00 g						
脂質	0.02 g	0.02 g						
炭水化物	1.07 g	1.14 g						
Na	0.44 mg	0.02 mg						
熱量	4.60 kcal	4.73 kcal						

成分 (6 粒 1200 mg 当たり)

下部の乱れの場合にも、自律神経失調の発生と同時に情動の乱れも起こり、精神症状をも現われることは十分に考えられる」としている。さらに、森は身体が心理に及ぼす影響と心理が身体に及ぼす影響の双方を強調している<sup>3</sup>。

これらの症状は、常態的に起こるのではなく、突発的に起こり一定時間持続し消失することを繰り返すため、より不快に感じるとされる。特にほてりは閉経前後の女性の不快症状の中で発現頻度が高いものの一つで、のぼせ感を伴うことから日常生活における作業効率を低下させる。また、程度や症状に差はあるにしても、閉経前後の中年女性の約8割がこのような不快症状を感じているとの報告もある4050。症状が重症化するとホルモン補充療法や投薬などによる治療が必要な更年期障害とされる。

したがって、こうした不快症状の緩和は、中年女性の QOL 改善や健康増進に役立つと考えられる。

本試験では RU 含有食品の 4 週間継続摂取による 閉経前後の中年女性の不快な症状の緩和効果につい て, ランダム化二重盲検並行群間比較試験により検 討を行った。

## 実 験 方 法

#### 1. 試験品

試験食品は、RUを1粒当り20 mg 含む錠菓である。対照であるプラセボ食品は、RUの代わりに乳糖を用いた、試験食品と見分けのつかない錠菓である。表1に試験食品とプラセボ食品の栄養成分を示した。1日当たりの摂取量は、いずれの食品も6粒とした。

## 2. 試験対象者

年齢 45 歳以上 60 歳未満の日本人女性を対象とした。選択条件として、日常生活で、ほてりやイラ

表 2 被験者背景

項目	群	n	平均±SD
年齢	試験品群	10	$49.9 \pm 3.5$
	プラセボ食品群	10	$49.6 \pm 3.4$

項目	群		有無, n(%)					
閉経	試験品群 プラセボ食品群	有有	5 (50%) 5 (50%)	無無	5 (50%) 5 (50%)			

イラなどの不快な症状を持つ、クッパーマン更年期 指数のトータルスコアが23点以上の者で、医師問 診により、投薬治療が必要でないと判断された疾病 に罹患していない者20名を対象とした。また、除 外条件として1) 肝、腎、心、肺、消化器、血液、 内分泌系および代謝系等に重篤な疾患を有する者、

- 2) 試験食品の成分に対して過敏症を有する者,
- 3) 過去1ヶ月以内に他の医薬品や食品の試験に参加した者,4) 妊娠中,授乳中,試験期間中に妊娠の意思がある者,5) 試験責任医師または試験分担医師が被験者として不適切と判断した者,とした。

## 3. 倫理審査委員会

試験計画は、事前に特定非営利活動法人 全国臨床研究協議会 倫理審査委員会にて、審査及び承認を受けた。また、本試験は、「ヘルシンキ宣言」(2013年フォルタレザ改訂版)。に基づく倫理原則および「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(平成26年12月22日 文部科学省厚生労働省)」7)を遵守して実施し、被験者に本研究の趣旨を十分に説明した上で筆記により同意を得て試験を実施した。

#### 4. 試験デザインおよびランダム化

本試験は、ランダム化二重盲検並行群間比較試験で実施した。割付については、割付責任者が試験食品およびプラセボ食品の識別不能性を確認した後、 摂取前のクッパーマン更年期指数、閉経の有無、年齢の各因子が群間で差が出ないように、ブロック置換無作為化割付法によって各被験者を割付けた。割付表は厳封し、キーオープンまで封緘した。

## 5. 試験方法

摂取前および4週間の継続摂取後に,8時間以上 絶食の被験者を来院させた。来院後,主要評価項目 として,クッパーマン更年期指数,副次的評価項目

摂取前 4 週後 変化量(△4週) 前後比較 群間比較 項 目 p 値<sup>1)</sup> p 値<sup>2)</sup> 平均±SD 平均±SD 平均±SD n 試験品群  $31.5 \pm 5.6$ 10  $21.4 \pm 9.3$  $-10.10 \pm 6.9$ 10 10 0.0039トータルスコア 0.0204 プラセボ品群  $29.7 \pm 4.2$ 10  $26.6 \pm 7.6$  $-3.10 \pm 6.0$ 0.2031 10 試験品群  $11.2 \pm 1.7$  $8.8 \pm 2.5$  $-2.40 \pm 2.8$ 0.0625 血管運動神経障害様症状 0.0484 プラセボ品群  $10.8\pm1.9$  $10.8 \pm 2.7$  $0.00 \pm 3.3$ 1.0000 10 10 10 試験品群 10  $1.4 \pm 1.3$ 10  $0.4 \pm 0.8$ 10  $-1.00 \pm 1.7$ 0.1875知覚異常 1.0000 プラセボ品群  $2.0 \pm 2.1$ 10  $1.0 \pm 1.4$ 10  $-1.00 \pm 1.7$ 0.1875試験品群 10  $4.4 \pm 1.3$ 10  $3.6 \pm 1.6$  $-0.80 \pm 1.4$ 10 0.2188 不眠 0.3477 プラセボ品群 10  $4.8 \pm 1.4$ 10  $3.4 \pm 1.9$  $-1.40 \pm 2.1$ 0.113310 試験品群 10  $4.0 \pm 1.3$ 10  $2.6 \pm 2.1$ 10  $-1.40 \pm 1.6$ 0.0625神経質 0.1625プラセボ品群 10  $3.8 \pm 1.5$ 10  $3.4 \pm 1.9$ 10  $-0.40 \pm 1.6$ 0.6875 試験品群  $1.8 \pm 0.9$  $0.8 \pm 0.8$  $-1.00 \pm 0.7$ 0.0078 10 10 10 ゆううつ 0.0321プラセボ品群 10  $1.5 \pm 1.2$ 10  $1.5 \pm 0.8$ 10  $0.00 \pm 1.2$ 1.0000 試験品群  $0.6 \pm 0.7$  $-0.50 \pm 1.1$  $1.1 \pm 1.1$ 0.3125めまい 0.1333 プラセボ品群 10  $0.2 \pm 0.4$ 10  $0.4 \pm 0.7$ 10  $0.20 \pm 0.8$ 0.7500 $1.6 \pm 0.7$  $-0.70 \pm 0.9$ 試験品群  $2.3 \pm 0.7$ 0.0938 10 10 10 倦怠•疲労 0.1464プラセボ品群 10  $2.1 \pm 1.1$ 10  $2.2 \pm 0.8$ 10  $0.10 \pm 1.3$ 0.9063試験品群 10  $2.1 \pm 0.9$ 10  $1.4 \pm 1.1$  $-0.70 \pm 0.7$ 0.0313 10 関節痛 · 筋肉痛 0.2114 プラセボ品群 10  $2.4 \pm 1.1$ 10  $1.9 \pm 1.4$ 10  $-0.50 \pm 1.1$ 0.5000試験品群 10  $2.0 \pm 0.8$ 10  $0.9 \pm 0.9$  $-1.10 \pm 0.9$ 0.0156頭痛 0.0210 プラセボ品群  $1.0\pm1.2$  $-0.10 \pm 0.7$ 1.0000 10  $1.1 \pm 1.0$ 10 10  $1.1 \pm 0.9$  $0.7 \pm 0.8$ 試験品群  $-0.40 \pm 0.8$ 0.3125 10 10 10 動悸 0.2768 プラセボ品群  $0.7 \pm 0.9$  $0.7 \pm 1.1$  $0.00 \pm 0.7$ 1.0000 10 試験品群  $0.1 \pm 0.3$  $0.0 \pm 0.0$  $-0.10 \pm 0.3$ 10 1.0000 蟻走感 0.5839 プラセボ品群 10 1.0000 10  $0.3 \pm 0.7$ 10  $0.3 \pm 0.7$  $0.00 \pm 0.5$ 

表3 クッパーマン指数の結果

として SDS, STAI の各アンケートを実施した。また、安全性評価項目として血液検査および尿検査を 実施した。

#### 6. 統計解析

クッパーマン更年期指数,SDS,STAIは、トータルスコアおよびそれぞれの下位分類スコアを集計した。各群の摂取前後の群内比較は、Wilcoxonの順位和検定を用い、各群の群間比較は、Wilcoxonの符号付順位和検定を用いた。安全性評価項目である血液検査については、各群の摂取前後の群内比較を、対応のあるt検定を用い、各群の群間比較はStudentのt検定を用いた。有意水準は5%とした。また、統計解析は、SAS Ver 9.4(Sas Institute 社)を利用した。

## 試 験 結 果

#### 1. 解析対象者

本試験は、試験群 10 名、プラセボ群 10 名で開始し、摂取終了まで脱落・中止症例もなく、すべての被験者にて試験を終了した。表 2 に被験者背景を示した。試験期間中における各食品の摂取率は、1 名のみ 92.9%(28 日中 26 日摂取)であり、他の被験者は 100% であった。その 1 名も連続した非摂取ではなかったことから、全被験者にて解析を実施した。

## 2. 主要評価項目および副次的評価項目の推移

まず、**表3**にクッパーマン更年期指数の変化を示した。

試験群は、クッパーマン更年期指数のトータルス

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Wilcoxon 符号付順位検定

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Wilcoxon 順位和検定

摂取前 4 週後 変化量(△4週) 前後比較 群間比較 項 目 p 値<sup>1)</sup> p 値<sup>2)</sup> 平均±SD 平均±SD 平均±SD n 試験品群 10  $61.0 \pm 6.1$ 10  $51.9 \pm 9.5$  $-9.1 \pm 8.3$ 0.0156 10 SDS 指数 0.0528 プラセボ品群 10  $56.0 \pm 7.7$ 10  $54.6 \pm 4.3$ 10  $-1.4 \pm 9.8$ 0.7031

表4 SDS 指数の結果

表5 STAI の結果

項目					4 週後		変化量(⊿4週)	前後比較	群間比較
		n	平均±SD	n	平均±SD	n	平均±SD	p 値¹)	p 値 <sup>2)</sup>
トータルスコア	試験品群 プラセボ品群	10 10	$101.8 \pm 10.6 \\ 100.7 \pm 20.1$	8 9	$88.3 \pm 17.1$ $101.1 \pm 16.7$	8 9	$-13.8 \pm -13.8$ $4.2 \pm 21.3$	0.0781 0.6484	0.0672
状態不安スコア	試験品群 プラセボ品群	10 10	$48.8 \pm 4.3$ $49.0 \pm 9.9$	10 10	$41.6 \pm 9.0$ $50.2 \pm 9.4$	10 10	$-7.2 \pm -7.2$ $1.2 \pm 11.1$	0.0391 0.8438	0.0807
特性不安スコア	試験品群 プラセボ品群	10 10	$53.0 \pm 7.3$ $51.7 \pm 11.4$	8 9	$45.5 \pm 9.3$ $51.9 \pm 8.8$	8 9	$-7.4 \pm -7.4  2.2 \pm 10.1$	0.0547 0.7578	0.0339

<sup>1)</sup> Wilcoxon 符号付順位検定

コアが摂取前 31.5 ± 5.6 から 4 週間の継続摂取後 21.4 ± 9.3 となり摂取前後において有意な低下を示 した (p=0.0334)。一方, プラセボ群は, 摂取前 29.7 ± 4.2 から 4 週間の継続摂取後 26.6 ± 7.6 とな り、低下はしたものの摂取前後で有意な差は認めら れなかった (p = 0.2031)。下位分類スコアの変化 では、試験群は、血管運動神経障害様症状が摂取 前後で低下傾向 (p=0.0625), ゆううつ (p=0.0625)0.0078), 関節痛・筋肉痛 (p=0.0313) および頭 痛 (p = 0.0156) でそれぞれ有意な低下を示した。 一方、プラセボ群は、摂取前後での有意な変化は認 められなかった。また、 摂取前後に対する変化量の 群間比較では、トータルスコア (p=0.0204), 血 管運動神経障害様症状 (p=0.0484), ゆううつ (p =0.0321), 頭痛 (p=0.0210) において, 試験群 はプラセボ群と比較して有意な差が認められた。

次に**表 4** に SDS の変化を示した。SDS でもトータルスコアにおいて、試験群が摂取前と比較して有意に低下したが(p=0.0156)、プラセボ群は有意な変化は認められなかった。しかし、各群の群間における有意な差は認められなかった。

さらに**表 5** に STAI の結果を示した。STAI のスコアは、試験群では状態不安において、摂取前と比較して有意な低下を示し(p=0.0156)、特性不安

においては、摂取前と比較して低下傾向を示した (p=0.0547)。一方、プラセボ群は摂取前後で有意 な変化は認められなかった。また、摂取前後に対する変化量の群間比較では、特性不安において、試験 群はプラセボ群と比較して有意な差が認められた (p=0.0309)。

## 3. 安全性評価項目の推移

次に、血液検査の結果を**表6**に示した。血液検査において試験群、プラセボ群ともに、いくつかの項目で摂取前後の有意な変化が観察されたが、臨床上特異な変化は認められなかった。また、有害事象については、試験群で、便秘、胃不快感、めまい、頭痛が各1件、プラセボ群では、嘔吐が1件観察されたが、いずれも軽度かつ一過性の症状であり、試験責任医師によりいずれの症状も本試験との関連性が否定された。

## 考 察

RUにはアミノ酸やペプチドなどが多種多様な成分が含まれるが、近年、LC-MS分析によってホルモン誘導などに関わる生理活性脂肪酸関連物質が含まれていることが明らかとなった(投稿準備中)。今までに報告されているRUの鶏の産卵促進効果や犬などに対する脱毛症改善効果など、ホルモンバラ

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Wilcoxon 符号付順位検定

<sup>2)</sup> Wilcoxon 順位和検定

<sup>2)</sup> Wilcoxon 順位和検定

表6 臨床検査値の推移

			<u> шп/к</u>	大工胆の推移 				
項目 /VISIT		摂取前		4 週		△4週	前後比較	群間比較
-XH / 41011	n	平均±SD	n	平均±SD	n	平均±SD	p 値 <sup>1)</sup>	p 値 <sup>2)</sup>
総蛋白 (g/dL)	10 10	$7.15 \pm 0.28$ $7.02 \pm 0.39$	10 10	$7.08 \pm 0.40$ $7.02 \pm 0.28$	10 10	$0.1 \pm 0.3$ $0.0 \pm 0.3$	0.4716 1.0000	0.5790
アルブミン (g/dL)	10 10	$4.56 \pm 0.22$ $4.34 \pm 0.28$	10 10	$4.5 \pm 0.18$ $4.27 \pm 0.25$	10 10	$0.1 \pm 0.2$ $0.1 \pm 0.2$	0.3701 0.2259	0.9058
AST (GOT) (U/L)	10 10	$18.2 \pm 3.46$ $18.9 \pm 7.58$	10 10	$18 \pm 3.74$ $20.6 \pm 8.68$	10 10	$0.2 \pm 3.4$ $-1.7 \pm 3.5$	0.8549 0.1620	0.2334
ALT (GPT) (U/L)	10 10	$18.1 \pm 7.58$ $14.1 \pm 10.61$	10 10	$15.2 \pm 4.73$ $16.6 \pm 12.85$	10 10	$2.9 \pm 4.0$ $-2.5 \pm 4.5$	0.0481 0.1096	0.0107
LDH (U/L)	10 10	$179.2 \pm 27.96$ $182.3 \pm 35.55$	10 10	$173.3 \pm 29.40$ $182.5 \pm 21.93$	10 10	$5.9 \pm 28.1$ - $0.2 \pm 24.1$	0.5227 0.9796	0.6083
総ビリルビン (mg/dL)	10 10	$0.74 \pm 0.22$ $0.69 \pm 0.18$	10 10	$0.75 \pm 0.22$ $0.6 \pm 0.19$	10 10	$0.0 \pm 0.3$ $0.1 \pm 0.2$	0.9253 0.1823	0.4194
ALP (U/L)	10 10	$202.2 \pm 36.30$ $196.7 \pm 60.12$	10 10	$179.7 \pm 21.78$ $194.7 \pm 63.34$	10 10	$22.5 \pm 25.5$ $2.0 \pm 12.4$	0.0210 0.6213	0.0344
γ-GTP (U/L)	10 10	$21.8 \pm 14.32$ $16.8 \pm 10.52$	10 10	$20 \pm 12.07$ $19.7 \pm 17.19$	10 10	$1.8 \pm 5.9$ $-2.9 \pm 7.2$	0.3601 0.2330	0.1270
尿素窒素 (mg/dL)	10 10	$14.07 \pm 5.34$ $12.56 \pm 2.79$	10 10	$13.2 \pm 4.25$ $13.31 \pm 2.58$	10 10	$0.9 \pm 2.1$ - $0.8 \pm 2.6$	0.2327 0.3770	0.1421
クレアチニン (mg/dL)	10 10	$0.637 \pm 0.08$ $0.628 \pm 0.10$	10 10	$0.61 \pm 0.06$ $0.62 \pm 0.09$	10 10	$0.0 \pm 0.1$ $0.0 \pm 0.0$	0.1802 0.7937	0.3677
尿酸 (mg/dL)	10 10	$4.35 \pm 0.55$ $4.59 \pm 0.84$	10 10	$4.24 \pm 0.95$ $4.47 \pm 0.81$	10 10	$0.1 \pm 0.6$ $0.1 \pm 0.4$	0.5791 0.3732	0.9658
総コレステロール (mg/dL)	10 10	$202.5 \pm 36.29$ $192.6 \pm 28.83$	10 10	$208.4 \pm 37.83$ $195 \pm 24.64$	10 10	$-5.9 \pm 14.9$ $-2.4 \pm 8.6$	0.2424 0.4021	0.5287
LDL-コレステロール (mg/dL)	10 10	$115.5 \pm 37.16$ $109.8 \pm 22.14$	10 10	$115.7 \pm 40.05$ $109.2 \pm 18.74$	10 10	$-0.2 \pm 8.2$ $0.6 \pm 7.0$	0.9400 0.7937	0.8173
HDL-コレステロール (mg/dL)	10 10	$72.9 \pm 14.99$ $68.2 \pm 10.50$	10 10	$78.5 \pm 16.24$ $70.1 \pm 10.65$	10 10	$-5.6 \pm 7.0$ $-1.9 \pm 4.7$	0.0315 0.2310	0.1800
白血球数 (/µL)	10 10	$5250 \pm 1750.08$ $5720 \pm 1202.59$	10 10	$4910 \pm 1711.69$ $5790 \pm 1329.54$	10 10	$340.0 \pm 900.9$ - $70.0 \pm 856.4$	0.2632 0.8019	0.3107
赤血球数 (×10 <sup>4</sup> /µL)	10 10	$422.4 \pm 28.52$ $444.4 \pm 29.85$	10 10	$423.4 \pm 27.73$ $440.2 \pm 25.18$	10 10	$-1.0 \pm 25.2$ $4.2 \pm 14.6$	0.9028 0.3871	0.5792
ヘモグロビン (g/dL)	10 10	$12.84 \pm 0.96$ $13.05 \pm 1.20$	10 10	$12.94 \pm 0.79$ $13.07 \pm 1.10$	10 10	$-0.1 \pm 0.9 \\ 0.0 \pm 0.3$	0.7297 0.8602	0.7937
ヘマトクリット (%)	10 10	$39.71 \pm 2.55$ $40.45 \pm 3.09$	10 10	$39.29 \pm 1.92$ $39.58 \pm 2.92$	10 10	$0.4 \pm 2.4$ $0.9 \pm 1.1$	0.5861 0.0379	0.5923
血小板数 (×10 <sup>4</sup> /μL)	10 10	$24.9 \pm 4.71$ $25.5 \pm 5.52$	10 10	$24.89 \pm 5.19$ $23.44 \pm 3.98$	10 10	$0.0 \pm 1.8$ $2.1 \pm 2.6$	0.9863 0.0344	0.0561

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Wilcoxon 符号付順位検定

ンスや自律神経系に寄与していると考えられる作用 はこの物質が活性の一部を発揮していることが考え られる。本試験においても、閉経前後の中年女性の ほてりや動悸、イライラといった不快症状の緩和効果が示されたことから、RU に含まれる生理活性脂肪酸関連物質がホルモンバランスや自律神経系に作

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Wilcoxon 順位和検定

用したと考えられる。また、RU に含まれる各種アミノ酸やペプチドなども関与していると考えられるが、現時点ではまだ解明されていない。今後さらに研究が進み、作用物質や作用機序が解明されることが期待される。

## 結 論

RU含有食品の中年女性の不快な症状の改善効果について、ランダム化二重盲検並行群間比較試験を実施した。その結果、RU含有食品を摂取した試験群では、クッパーマン更年期指数のトータルスコア、下位分類の血管運動神経障害様症状、ゆううつ、頭痛のスコアがプラセボ群と比較して有意に改善した。また、STAIの特性不安においても試験群ではプラセボ群と比較して有意な改善が認められた。以上の結果より、RU含有食品には中年女性における不快症状の緩和効果があることが示された。また、RU含有食品の4週間の継続摂取における安全性も確認された。

## 謝辞

本研究の一部は経済産業省の戦略的基盤技術高度化支援 事業のもとで実施した。

#### 参考文献

- 森 一郎: 更年期障害症候群. 臨婦産 1976; 30: 898-900.
- 2) 馬島季磨: 更年期障害の再検討. 心身医 1980; **20**: 93-101.
- Kupperman HS, Blatt MHD, Wiesboden H et al: Comparative clinical evaluation of estrogen preparations by the menopausal and amenorrheal indices, J Clm Endocrinol 1953: 13, 688-703.
- 4) 中野長久, 他:第41回日本栄養・食糧学会総会講演要 旨集,1991年5月光華女子大学,京都
- 5) 三井良枝: 更年期の悩み, 現場の現状―更年期外来の 実情と受診者はどのように考え, 何を求めているか―. 日本更年期医学会雑誌 11(1)別冊, pp 78-88, 2003.
- 6) ヘルシンキ宣言: http://www.med.or.jp/wma/helsinki. html#ja
- 7) 人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(平成26年12月22日 文部科学省厚生労働省)

# Effect of Food Containing RU for Mitigation of Discomfort in Middle-aged Women by Oral Administration

Ryuji Takeda<sup>1)</sup> / Setsuo Ushikoshi<sup>2)</sup> / Noboru Tomioka<sup>2)</sup> / Koichiro Ushikoshi<sup>2)</sup> / Kohei Kobiyama<sup>2)</sup> / Shigeru Imai<sup>3)</sup> / Masaki Nishiyama<sup>4)</sup>

 Kansai University of Welfare Sciences Department of Nutritional Sciences for Well-being, Faculty of Health Sciences for Welfare, 3-11-1 Asahigaoka, Kashiwara City Osaka 582-0026, Japan
 Ushikoshi Physiology Laboratory Inc. 601-1 Ishikawa Sakura City Chiba 285-0813, Japan

Ushikoshi Priysiology Laboratory Inc. 601-1 Ishikawa Sakura City Chiba 285-0813, Japan
 CROèe. INC. Ikebukuro YSBldg. 2F 1-13-23 Minami-Ikebukuro Toshima-ku Tokyo 171-0022, Japan
 Kaiyu Clinic Syupuru Bildg. 1F 3-3-6 Saginomiya Nakano-ku Tokyo 165-0032, Japan

#### Abstract

Hot water extract of koji using the Rhizopus U1 strain (RU) is known to have a variety of physiological activities. We conducted a randomized, double-blind, parallel-group comparative study of the alleviative effects that can be expected of foods containing RU on discomfort in middle-aged women. The test food group and placebo group both ingested their foods for 4 weeks and both groups were evaluated using the Kupperman menopausal index, the Self-rating Depression Scale and the State-Trait Anxiety Inventory (STAI) to examine changes in discomfort and mental state perceived by middle-aged women before and after the 4-week period of test or placebo food ingestion. Our evaluation showed that the test food group that ingested foods containing RU had significantly lower total scores for the Kupperman menopausal index and scores for the sub-classifications of vasomotor disorder-like symptoms, depression and headache compared with the placebo group. Scores for trait anxiety in the STAI were also significantly lower in the test food group compared with the placebo group. The above results suggest that foods containing RU alleviate discomfort in middle-aged women. This study also confirmed the safety of continuous ingestion of foods containing RU for 4 weeks.