



ISTITUTO ITALIANO PER GLI STUDI FILOSOFICI

I diritti della natura

Napoli, 6 novembre 2024

Michele Carducci

Università del Salento

Cedeuam

www.cedeuam.it

www.analisielogicadeldiritto.it

michele.carducci@unisalento.it

Dal 2017 ad oggi che cosa è successo?

I diritti della Natura: da grande «sfida di cambiamento» a semplice «allargamento delle tutele» già sperimentate, nel paradosso di espandersi come riconoscimento di soggetti «naturali», ma senza produrre la trasformazione delle relazioni sulla Natura.

Alla luce dell'esperienza costituzionale, i diritti della Natura ricordano, nella loro parabola, la vicenda della schiavitù umana, antica e moderna. Lo schiavo come «servo» (da «servare» → rispettare, osservare) è colui che «serve» a «salvare» gli altri, e non se stesso, per «necessità». Simile appare il destino della Natura.

Premonitrice la Costituzione di Haiti del 1805

*[R. Bodei, *Dominio e sottomissione* (2019); B. Williams, *Vergogna e necessità* (1997)]*

Perché?

Che cosa sono i diritti della Natura per il diritto?

Premessa: il «diritto» dei diritti della Natura

In primo luogo, la specie umana presenta tre caratteristiche differenziali sull'ambiente, rispetto alle altre forme viventi:

- attribuisce alla Natura non solo funzioni ma «intenzioni» (spirituali, religiose, materiali, economiche, normative)
- riorganizza se stessa e la Natura (combustione ↔ costituzione)
- qualifica la propria stessa natura umana (tant'è che è l'unica specie vivente che schiavizza se stessa e distingue la «persona» dall' «organismo» → es. aborto)

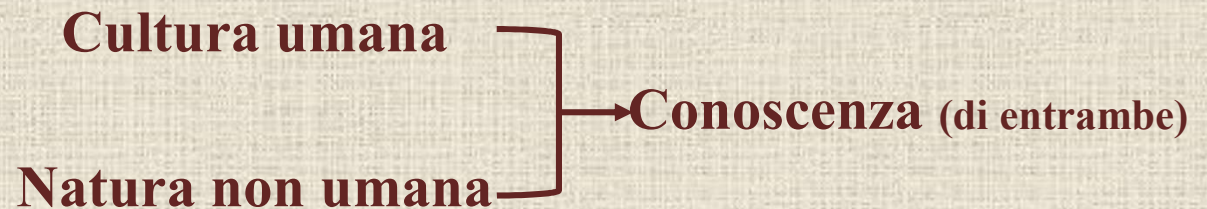
[Tim Ingold, *Caccia e raccolta come modi di percepire l'ambiente* (2014), Jared Diamond, *Il terzo scimpanzé* (1994)]

Perché?

il «diritto» (occidentale) dei fatti naturali

Inoltre, la «riorganizzazione» della Natura presenta due ulteriori caratteristiche storiche:

- è «occidentale» (ovvero è stata plasmata dal diritto e dalle Costituzioni occidentali di *Civil e Common Law*: c.d. «Nazione» – coloniale – del diritto: P. Fitzpatrick);
- è «tridimensionale» a differenza delle altre tradizioni giuridiche esistenti ossia tripartisce le proprie «intenzioni» sui fatti della realtà naturale in



Di qui, la distinzione dei «fatti» della realtà naturale (da parte del diritto «occidentale») in fatti di:

«identità», «esperienza», «sentimento», «socialità», «conoscenza»

Ma allora la Natura che tipo di fatto è per il diritto (occidentale)?



Il fatto «naturale» che tipo di fatto è?

- *di esperienza?*
- *di socialità?*
- *di sentimento?*
- *di conoscenza?*

E, se costituisce un fatto di «sentimento», che tipo di «sentimento» contiene?

- *morale?*
- *culturale?*
- *di interesse?*

PREVALENZA DEL FATTO DI «SENTIMENTO»

Morale

Classificazione delle idee filosofiche ambientali in ordine di antropocentrismo decrescente dall'alto al basso

↑ antropocentrismo decrescente dall'alto al basso

1° livello	2° livello	3° livello		Principio	Teorico di spicco	Rapporto nei confronti della natura
Antropocentriche – Valore strumentale di ogni vivente e valore intrinseco della sola specie umana	Forti	Della frontiera (o del cow-boy)		Nessuna regola		Comportamento umano privo di vincoli
	Non rivolte alla natura	Scialuppa di salvataggio		Ognuno per sé	Hardin	La crisi ecologica deriva da problemi nei rapporti uomo con uomo
		Navetta spaziale		Uguaglianza tra i popoli		
		Ecologia sociale		Parità sociale	Bookchin	
	Deboli (sostenibilità)	Conservazione (saggia amministrazione)	Etica teologica o del dono divino ed etica laica	Responsabilità per la natura	Pinchot	Tutela della natura affinché l'uomo possa godere dei suoi beni materiali
		Protezione		Valore trasformativo		Tutela della natura affinché l'uomo possa godere anche dei suoi beni ideali
Antropocentrico-critiche (Ecocentrismo)		Ecosofie, Ecologia profonda		Egalitarismo biosferico	Naess	Autorealizzazione di tutti gli esseri, umani e non umani
Biocentriche o Anti-anthropocentriche – Valore intrinseco della natura	Individua- listiche	Liberazione animale		Utilitarismo	Singer	Tutela dei singoli esseri viventi
		Diritti animali		Valore inerente	Regan	
		Principio di vita		Sacralità della vita	Goodpaster	
		Rispetto per la natura		Rispetto	Taylor	
	Olistiche	Etica del valore		Valore sistemico	Rolston III	Tutela degli insiemi: specie, comunità, ecosistemi
		Etica della terra		Olismo per davvero	Leopold - Callicott	

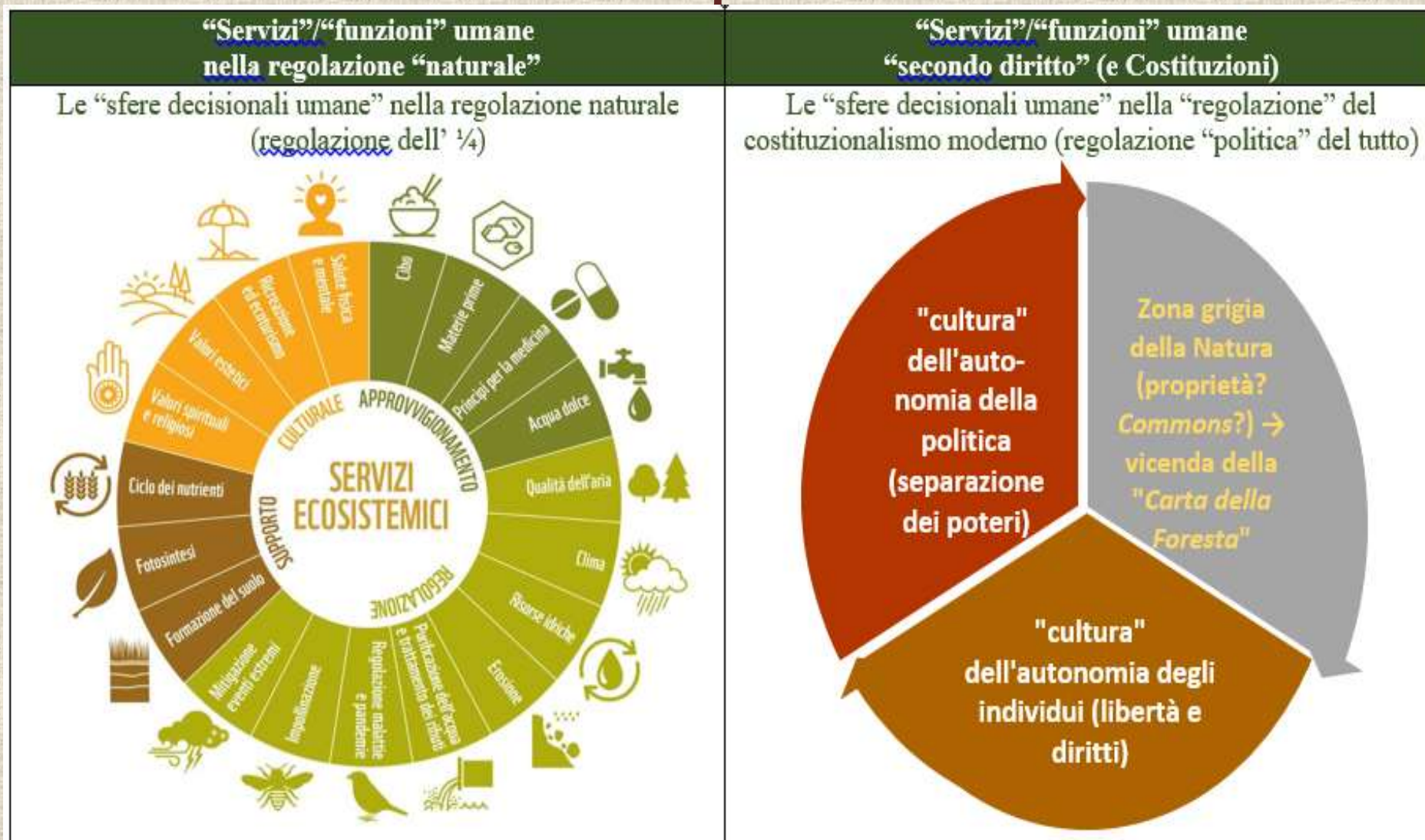
← antropocentrismo decrescente dall'alto al basso

PREVALENZA DEL FATTO DI «SENTIMENTO» culturale/religioso

Tradizione giuridica “ctonia” (o indigena) ↓ La realtà giuridica dipende dalla realtà naturale come “dono” (M. Mauss; E. Viveiros de Castro; M.N. Nkemnkia)		Tradizioni giuridiche “religiose” (o di religiosità secolare) ↓ Realtà giuridica e realtà naturale sono comuni “creazioni” divine (S.H. Nasr; H.P. Glenn; A.E. Orobator)		Tradizione giuridica occidentale euro- atlantica (o della <i>Verweltlichung</i>) ↓ Realtà giuridica e realtà naturale sono “separate” dalle “finzioni” su “oggetti” ed “enti” (A. Reinach; S. Romano; H. Kelsen; C. Schmitt)
Costituzione dell’Ecuador 2008 ↓ Pluralismo giuridico Accesso alla giustizia In dubbio pro natura Demodiversità	Costituzione della Bolivia 2009 ↓ Pluralismo giuridico Defensoria de la Naturaleza Responsabilit à oggettiva sui danni	Programma ONU Harmony with Nature ↓ Ricognizioni e raccomandazi oni sul “rispetto” della Natura	Accordo di Parigi sul clima del 2015 ↓ Preambolo e ammissibilità delle analisi “non di mercato” per le politiche climatiche	Leggi e giurisprudenza degli/negli Stati ↓ Riconoscimento di protezione di “soggetti” non umani ed “entità naturali” come “identità” bio- culturali

ESCLUSIONE DEL FATTO DI «CONOSCENZA»

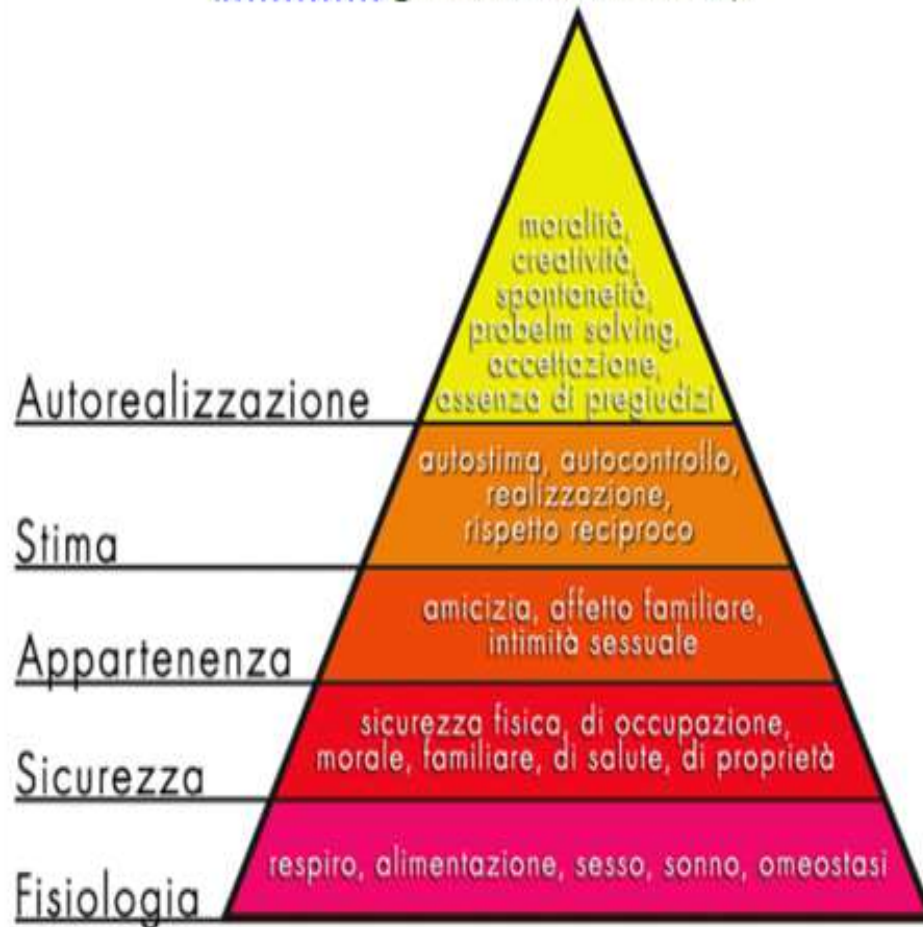
In nome dell'autonomia della politica e dell'individuo umano



ESCLUSIONE DEL FATTO DI «CONOSCENZA»

In nome della libertà e dei diritti (umani)

Autorealizzazione individuale nelle Costituzioni
(tradizione giuridica occidentale)



[FONTE: A. Maslow, *Teoria della motivazione umana* (1943)]

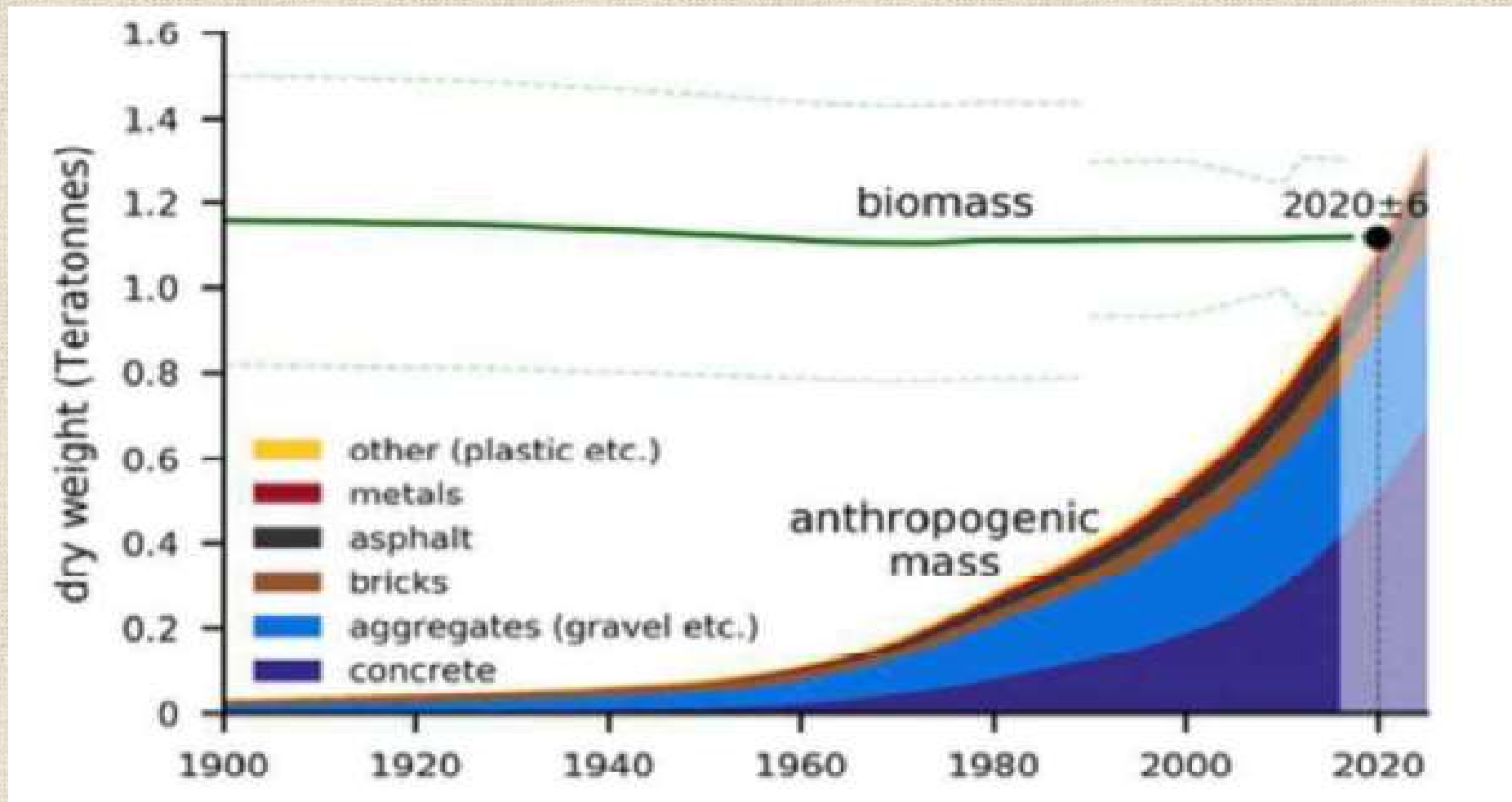
Autorealizzazione individuale nell'ecosistema
indigeno (tradizione giuridica ctonia)



[FONTE: N. Redvers et al., *Indigenous Natural and First Law in Planetary Health* (2020)]

LE CONSEGUENZE DELL'AUTONOMIA DI POLITICA E DIRITTI

**Un mondo con più «massa» di libertà e autonomie umane
che «massa» di Natura per la vita**



CORTOCIRCUITO TRA

«*legge di Hume*» (o della «*fallacia naturalistica*») e
«*rasoio di Occam*» (sulle «*entità non necessarie*»)

e

«*legge di Soddy*» (o della freccia del tempo
termodinamico del sistema climatico)

ancora! dopo ... un secolo!

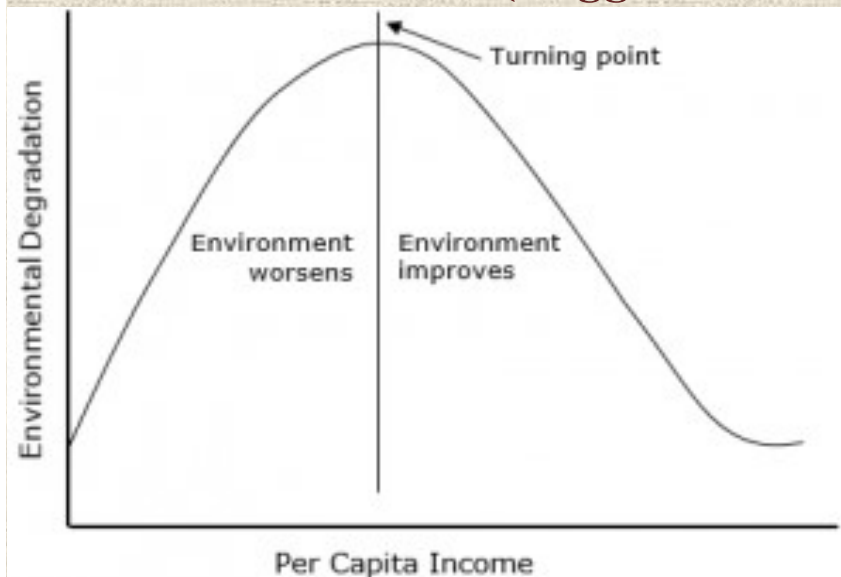
Frederick Soddy (*Cartesian Economics: The Bearing of Physical
Science upon State Stewardship*, Henderson, Harvard, 1921)

scriveva:

«*i principi e l'etica delle leggi e delle convenzioni umane non
devono scontrarsi con quelli della termodinamica*»

MA CHE COSA È SUCCESSO DAL 1990 IN POI?

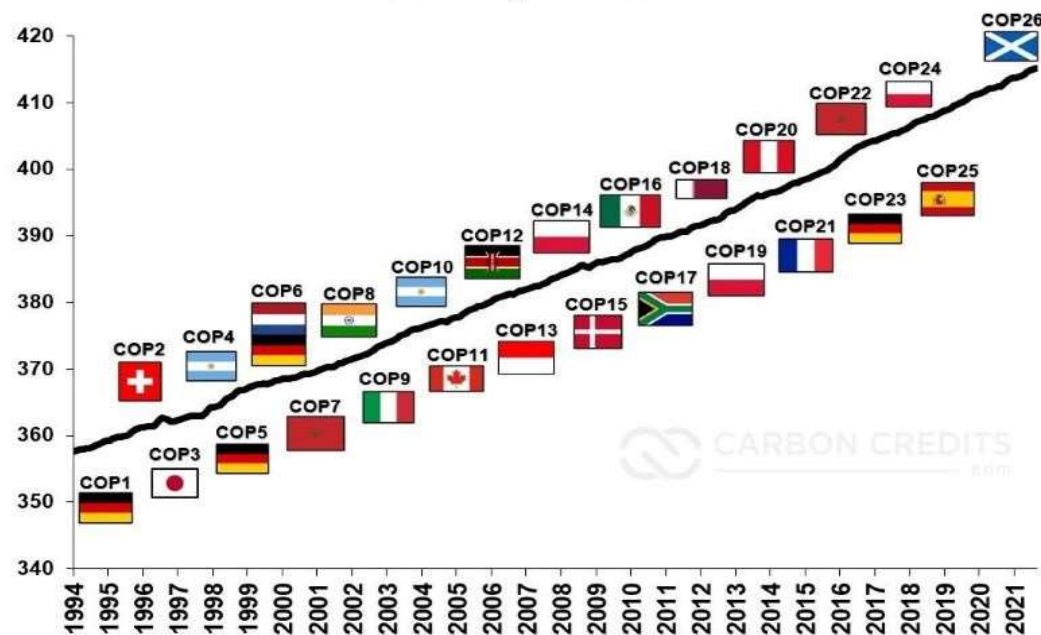
Curva di Kuznets («legge di Hume»)



vs.

freccia del tempo del sistema climatico
(«legge di Soddy»)

Global CO₂ Emissions



IL DIRITTO LEGITTIMA TUTTO QUESTO

Il diritto permane come “regolazione” (solo) “culturale” che interagisce sulla “regolazione” naturale come “forzante biofisico” di

- *appropriazione netta* sulla catena alimentare naturale (interferenza sull’approvvigionamento naturale)
- *disconnessione biofisica* spaziale, per commercio e viaggi, e temporale, per estrazioni dalla litosfera (interferenza sulla regolazione naturale)
- *sfruttamento* di energia naturale e umana (interferenza sul supporto naturale)
- *libertà materiali* di uso, consumo, scambio con “propensione marginale ad emettere” (interferenza sulla regolazione naturale)
- *distruzione* di risorse con “impronta ecologica” (interferenza sulla regolazione naturale)
- *alterazione* di cicli di vita in termini di contaminazione e dissipazione di risorse e di concentrazione di gas serra (interferenza sulla regolazione naturale)

IL COSTITUZIONALISMO «BINARIO» SOLO DI AUTORITÀ E LIBERTÀ

- Origine «agricola» della struttura «binaria» (es. «*Magna Carta libertatum*» e parabola discendente della «*Carta della Foresta*»)
- Nella «cecità energetica» (ignoranza delle conoscenze sull'energia)



Dissociazione tra «Natura» ed «Energia»



Sostituzione della «Natura» con l'«ambiente», termine privo di semantica storica e di funzione epistemica, dunque funzionale ad enfatizzare la qualificazione (anche giuridica) dei fatti in termini di «sentimento» prima ancora che di «conoscenza» (si pensi alla declinazione dell' «*ambiente come valore da bilanciare con altri valori, in nome del pluralismo dei valori*»: Corte cost. n. 85/2013)

CONTRADDIZIONI CONSEGUENTI

- Disposizioni normative sull'«ambiente» diverse da quelle sull'«energia»
- Diritti della Natura separati dalla qualificazione dell'energia come anch'essa Natura (es. Cost. Ecuador)
- Qualificazione dei «cicli naturali» in termini sono biochimici e non invece bioenergetici (es. Cost. Ecuador; Diritto UE)



Paradossi sul «valore» intrinseco della Natura



Come nel «*dono dello spirito maligno*» di G. Calabresi e in quello del «*dilemma dei binari*» di Ph.R. Foot

ESEMPIO DI «DONO DELLO SPIRITO MALIGNO»

Acquistare e indossare un paio di *Jeans* quanta disconnessione biofisica contiene verso la Natura?

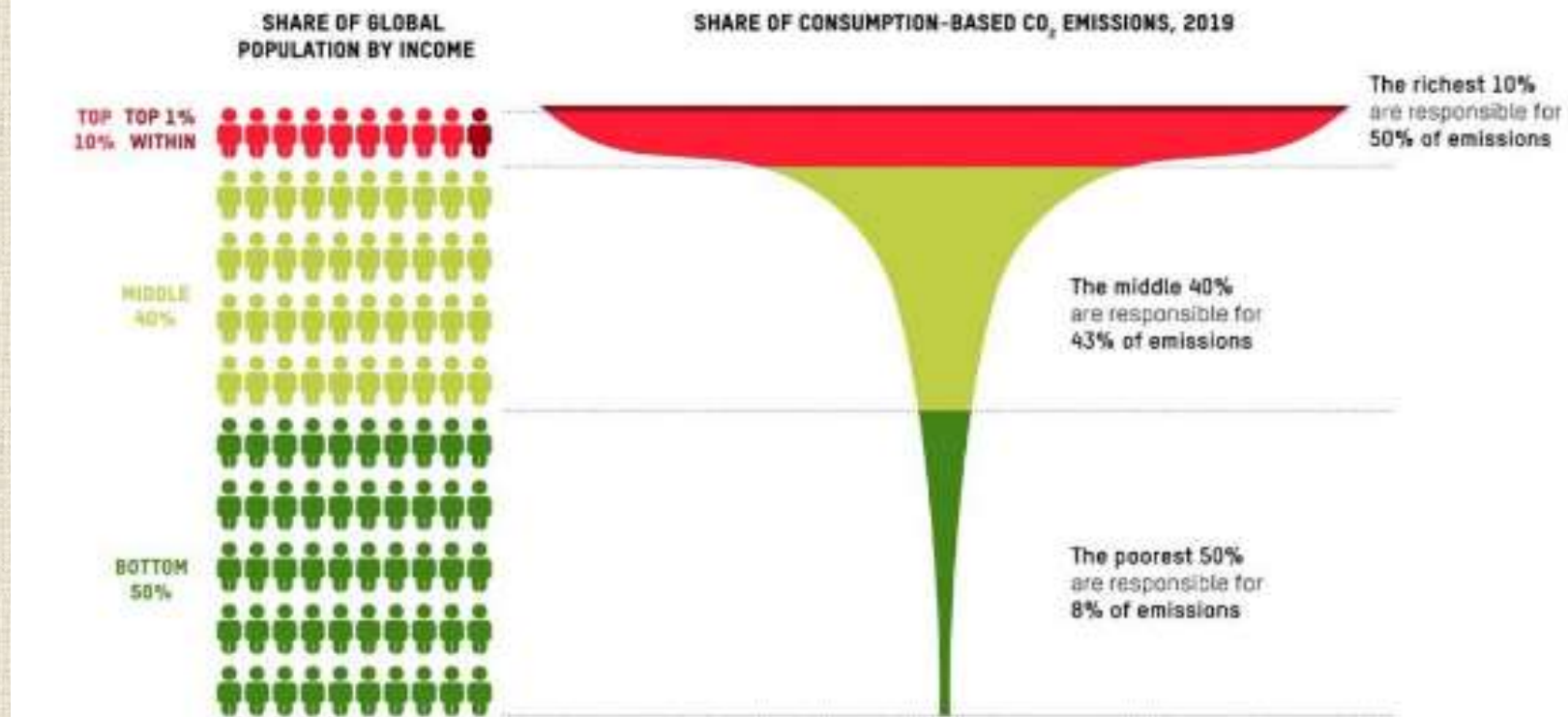
- in termini di emissioni [cfr. Z. LI *et al.*, *The carbon footprint of fast fashion consumption and mitigation strategies-a case study of jeans*, 2024]
- in termini di contaminazione [cfr. S. SENTHILKANNAN MUTHU (ed.), *Sustainability in Denim*, 2017]
- in termini di distruzione [D. SHARMA, *Water footprint of denim industry*, in S. SENTHILKANNAN MUTHU (ed.), *Sustainability in Denim*, 2017]
- in termini di dissipazione [R. PAUL (ed.), *Denim. Manufacture, Finishing and Applications*, 2015]
- in termini di sfruttamento dell'energia umana altrui [OUTLAND DENIM, *2021 Voluntary Modern Slavery Statement*]

ESEMPIO DI «DILEMMA DEL BINARIO»

La «propensione marginale ad emettere»

77 milioni di persone: 16% delle emissioni

4 miliardi di persone: 8% delle emissioni



TRACCE NORMATIVE DELLE CONTRADDIZIONI

Tre documenti fra loro dissociati e contrapposti

1. La Carta mondiale «per» la Natura dell'ONU del 1982 (la «*Costituzione della natura del mondo*»)
2. L'UNFCCC del 1992 (la «*Costituzione del sistema climatico del mondo*»)
3. Il Trattato della «*Carta dell'energia*» del 1994 (la «*Costituzione energetica del mondo*»)

LA NATURA COME SOGGETTO «GIURIDICO» MA NON «POLITICO»

QUINDI SOTTRATTO ALL' «INDECIDIBILE»

dal costituzionalismo *liberale*

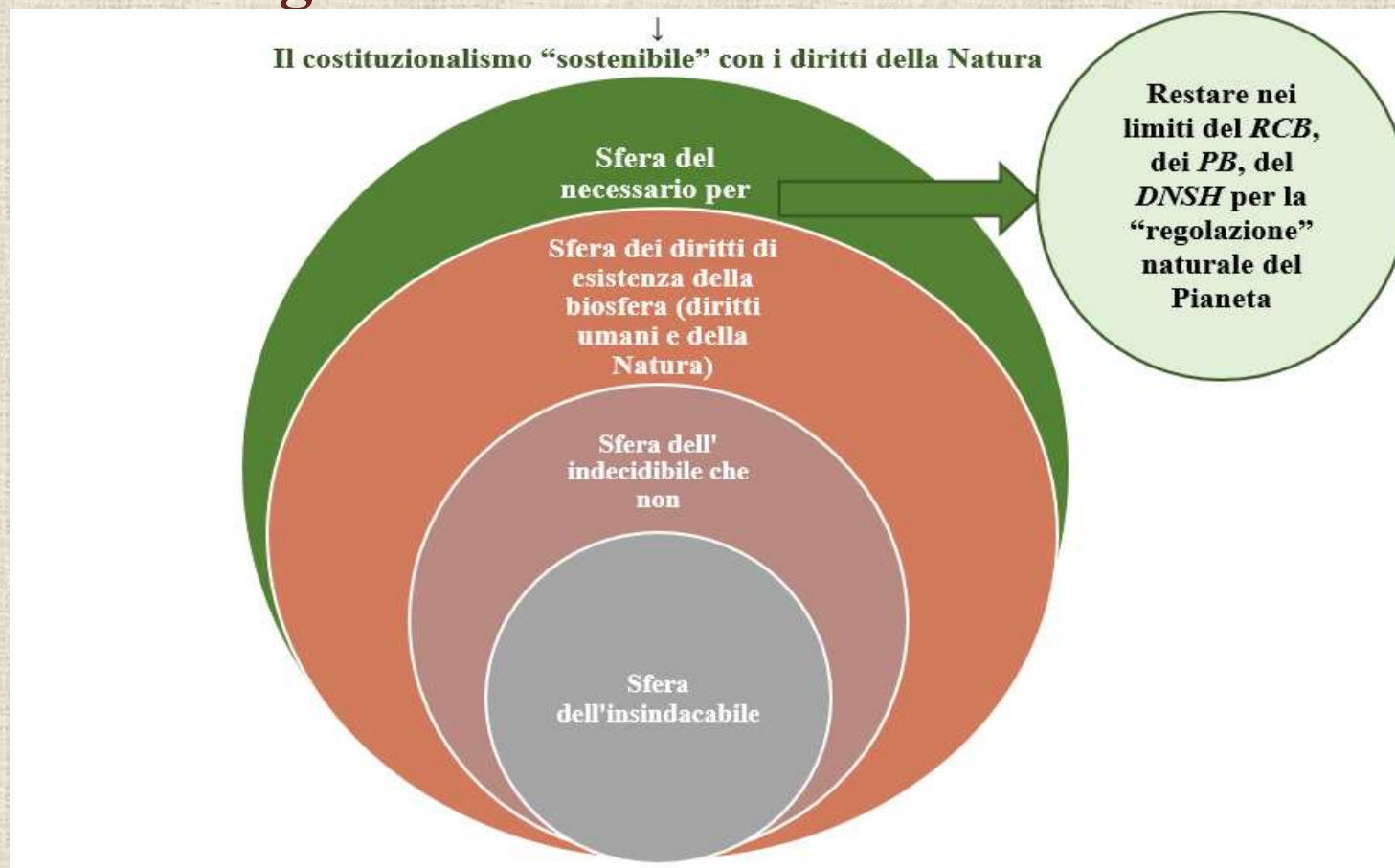


al costituzionalismo *garantista*

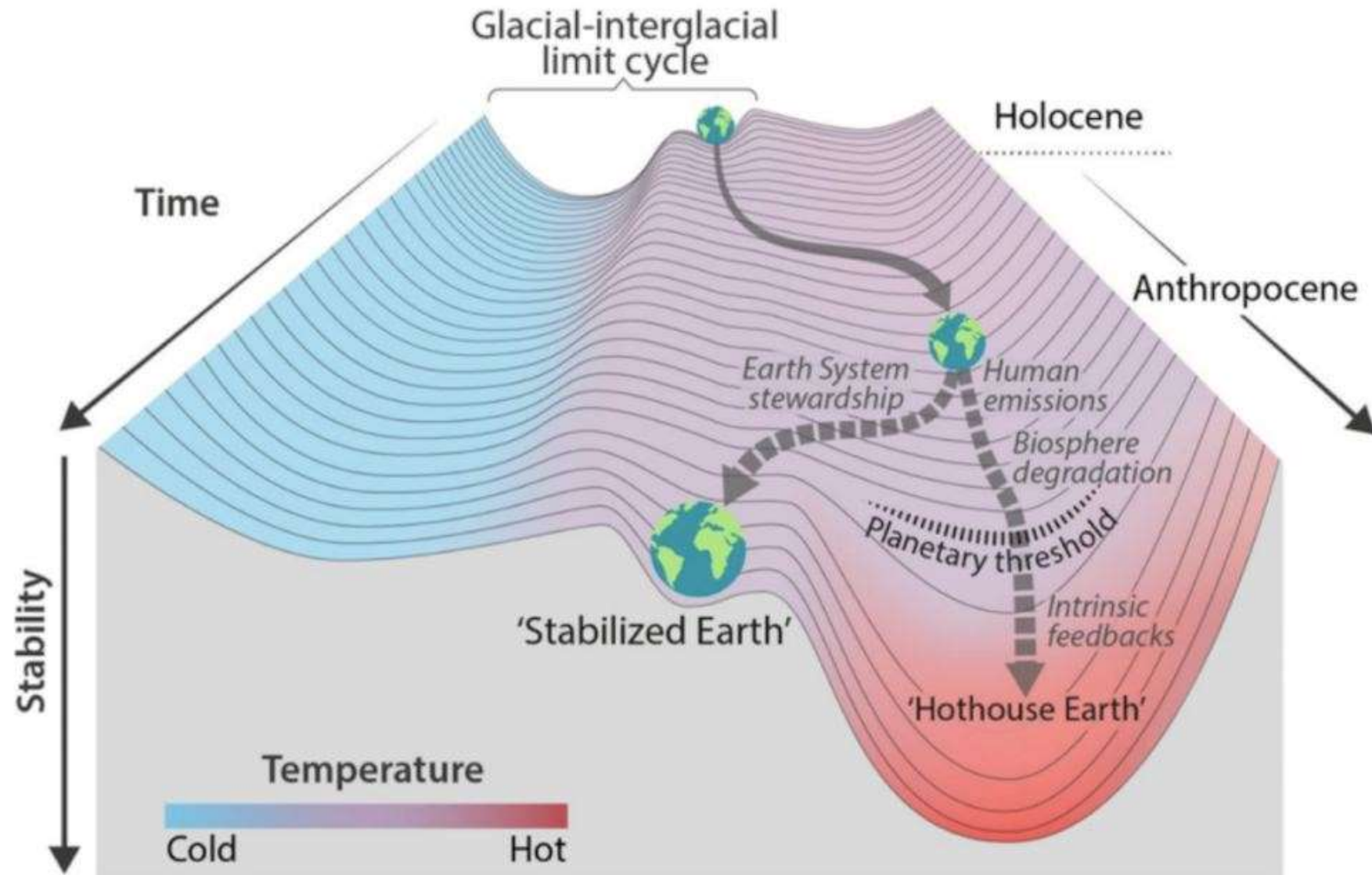


MA NEL «CLIMATE ENDGAME»?

La Natura è «regolazione» che vincola, non semplicemente «soggettività» o «entità» da proteggere. Il costituzionalismo, per essere «sostenibile», o sarà «regolato» dalla Natura o non sarà.



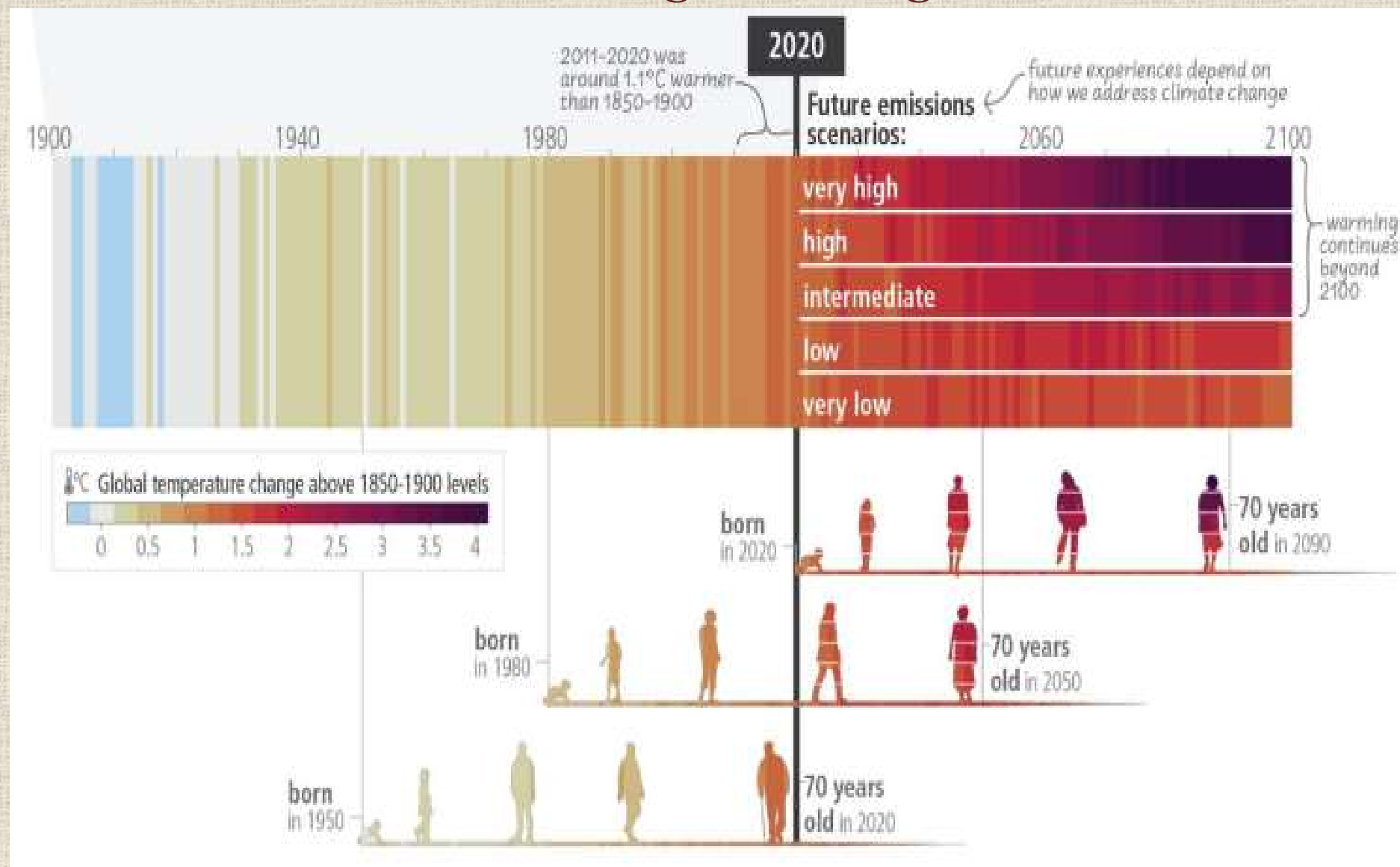
I «BINARI» DEL «CLIMATE ENDGAME»



EARTH·ORG

IL «BINARIO» DEL FUTURO UMANO

Warming→Heating





Grazie

Per approfondire,
visita il sito:

www.analisielogicadeldirtto.it