

## Checkliste Projektauswahlkriterien

**Projekttitlel:** \_\_\_\_\_

**Projektträger:** \_\_\_\_\_

**Datum Projektauswahl:** \_\_\_\_\_ **xx.xx.2023** \_\_\_\_\_

- Projekt ist nachvollziehbar im Projektbogen beschrieben
- Beratungsgespräch mit dem LAG-Management hat stattgefunden
- Umsetzung des Projektes ist innerhalb des Gebietes der LAG Rangau

Die Abfrage etwaiger Interessenskonflikte von Mitgliedern des Entscheidungsgremiums bez. des Projekts erfolgte. Details sind der Erklärung Interessenskonflikt der LAG Rangau zum Projektauswahlverfahren zu entnehmen.

- kein Interessenskonflikt ersichtlich
- Ausschluss von Personen mit mögl. oder tats. Interessenskonflikten von der Abstimmung

### Pflichtkriterien

hier muss je mindestens ein Punkt erreicht werden, um förderbar zu sein

Erreichte  
Punktzahl

Übereinstimmung mit den Zielen in der LES		
Entwicklungsziel:	Stärkung des Natur-, Klima- und Ressourcenschutzes	
0 Punkte	Kein Beitrag zu einem EZ	1
1 Punkt	Erkennbarer inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben	
2 Punkte	Deutlicher inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben	
3 Punkte	Messbarer Beitrag zu einem HZ gegeben	
Begründung für Punktevergabe:		

Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen		
0 Punkte	Negativer Beitrag	1
1 Punkt	Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

## Pflichtkriterien

<b>Nutzen für das LAG-Gebiet</b>		
0 Punkte	Kein über den Antragsteller hinausgehender Nutzen (bei Antragsteller Gebietskörperschaft oder LAG nie zutreffend)	1
1 Punkt	Nutzen für eine LAG-Gemeinde	
2 Punkte	Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden	
3 Punkte	Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. über die LAG hinaus	
Begründung für Punktevergabe:		

<b>Grad der Bürger- und / oder Akteursbeteiligung</b>		
0 Punkte	Keine öffentliche Information oder Beteiligungsmöglichkeit	1
1 Punkt	Öffentliche Information und Sensibilisierungsprozesse erkennbar	
2 Punkte	Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung oder Umsetzung oder Betrieb des Projektes gegeben	
3 Punkte	Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung und/oder Umsetzung und/oder Betrieb des Projekts gegeben	
Begründung für Punktevergabe:		

<b>Beitrag zu Umwelt-, Ressourcen- und / oder Naturschutz</b>		
0 Punkte	Negativer Beitrag	1
1 Punkt	Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

**Summe Punkte Pflichtkriterien**      5

**Pflichtkriterien erfüllt**      ja

## Zusatzkriterien

### Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen

Entwicklungsziel:  ▼

0 Punkte	Kein Beitrag zu weiteren EZ	
1 Punkt	Inhaltlicher Beitrag zu einem weiteren EZ gegeben	
2 Punkte	Inhaltlicher Beitrag zu zwei weiteren EZ gegeben	
3 Punkte	Inhaltlicher Beitrag zu mehr als zwei weiteren EZ gegeben	

Begründung für Punktevergabe:

### Innovationsgehalt

0 Punkte	Kein innovativer Ansatz	
1 Punkt	Lokal innovativer Ansatz (z.B. für betroffene Gemeinde)	
2 Punkte	Regional innovativer Ansatz (z.B. für LAG-Gebiet neuartig)	
3 Punkte	Überregional innovativer Ansatz (z.B. über LAG-Gebiet hinaus)	

Begründung für Punktevergabe:

### Vernetzter Ansatz zwischen Partnern und / oder Sektoren und / oder Projekten

0 Punkte	Kein Beitrag zur Vernetzung	
1 Punkt	Geringer Vernetzungsgrad	
2 Punkte	Mittlerer Vernetzungsgrad	
3 Punkte	Hoher Vernetzungsgrad	

Begründung für Punktevergabe:

### Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. zur Steigerung der Lebensqualität

0 Punkte	Kein Beitrag	
1 Punkt	Bezugspunkte erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	

Begründung für Punktevergabe:

## Zusatzkriterien

<b>Förderung der regionalen Wertschöpfung</b>		
0 Punkte	Kein Beitrag	
1 Punkt	Bezugspunkte erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

<b>Beitrag zum sozialen Zusammenhalt</b>		
0 Punkte	Kein Beitrag	
1 Punkt	Bezugspunkte erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag (sekundäres Projektziel)	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag (primäres Projektziel)	
Begründung für Punktevergabe:		

<b>Regionale Identität und Profilbildung</b>		
0 Punkte	Kein Beitrag	
1 Punkt	Bezugspunkte zu regionaler Identität und Profilbildung erkennbar	
2 Punkte	Indirekter positiver Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität bzw. Profilbildung gegeben	
3 Punkte	Direkter positiver Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität und Profilbildung gegeben	
Begründung für Punktevergabe:		

**Summe Punkte Auswahlverfahren** 5

Beschluss des Entscheidungsgremium der LAG Rangau vor xx.xx.2023 in Dietenhofen

Der Antrag für das Projekt 0

- erreichte die Mindestpunktzahl von 18 Punkten
- erreichte die Mindestpunktzahl von 25 Punkten für eine Zuwendung von über 200.000 EUR
- erreichte die Mindestpunktzahl nicht

\_\_\_\_\_  
Vorsitzender Bernd Meyer

\_\_\_\_\_  
Schriftführer:in