

Lijst Brunssum Lokaal fractie

Datum 7 mei 2025
Uw kenmerk
Ons kenmerk 202523495/202523553
Onderwerp Beantwoording artikel 43-vragen - Vergunning
Stalen Wal

Beste heer l'Espoir,

Op 31 maart 2025 heeft u in het kader van ex. artikel 43 RvO, vragen gesteld over vergunning beleid gemeente inzake aanbrengen stalen wal aan de buitenring. Door middel van deze brief ontvangt u antwoord op de door u gestelde vragen.

Vraag 1: Zoals je in de inleiding vermeld ligt de grootste verantwoordelijkheid bij de provincie, echter de gemeente speelt ook een rol in deze. Zo is de omgevingsvergunning geplaatst door de provincie op www.officiëlebekendmakingen.nl op 27 februari 2024. De omschrijving is wel héél bijzonder, omdat i.t.t. andere meldingen mbt het herstel van dit talud de termen: talud, N300 of Buitenring worden vermeden. Provincie Limburg, omgevingsvergunning Boskalis Nederland B.V., kadastraal bekend als gemeente Brunssum, sectie G, perceelnummer 1848

Wat heeft de gemeente gedaan om omwonenden te informeren omtrent deze werkzaamheden op perceel G-1848?

Welke acties heeft de gemeente ondernomen om omwonenden te wijzen op het starten van de bezwaartermijn?

Heeft de gemeente gesprekken met omwonenden gevoerd omtrent de impact van het bouwwerk op hun perceel?

Of heeft de gemeente de aannemer verplicht met omwonenden voor aanvang werkzaamheden contact op te nemen?

Vragen omdat de inwoners de vergunning niet hebben mogen zien via de normale weg van overheid.nl etc.

De bezwaar mogelijkheid van inwoners is ze op deze manier ontnomen en bent u het met ons eens dat dit een kwalijke zaak is?

De provincie Limburg is in deze aanvraag het bevoegd gezag. De ingekomen aanvraag omgevingsvergunning is door de provincie Limburg via www.officiëlebekendmakingen.nl op 15 november 2023 openbaar bekend

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999



gemaakt. Vervolgens heeft de provincie het besluit op 27 februari 2024 gepubliceerd via de site www.officielebekendmakingen.nl en voor eenieder digitaal ter inzage gelegd. De gemeente Brunssum heeft in die procedure geen rol.

Vraag 2: Waarom heeft de stadsbouwmeester een positief welstandsadvies afgegeven terwijl enkele weken eerder de damwand negatief werd beoordeeld, omdat deze niet in het omgevingsbeeld zou passen? Deze draai volgde na een gesprek met de aannemer.

Was de stadsbouwmeester door de aannemer (Boskalis) geïnformeerd over de optie van een kokos-wall twv €79.000,- die geluidwerend zou zijn?

In hoeverre is verder overwogen dat beton een alternatief was?

Laten wij vooropstellen dat de stadsbouwmeester vanuit zijn onafhankelijke positie in deze procedure geadviseerd heeft richting de provincie Limburg als verantwoordelijke voor de omgevingsvergunning. Dit advies was in eerste aanleg negatief. Ook de stadsbouwmeester was namelijk tegen het plaatsen van een stalen damwand constructie en heeft daarom geadviseerd om naar andere mogelijkheden te zoeken voor de opvang van het talud. Daartoe heeft een overleg plaatsgevonden met deskundigen van de RUD Limburg, waarbij verschillende opties zijn bekeken. Onder andere in verband met de verkeersveiligheid en de vereiste ruimte voor beter passende oplossingen heeft de stadsbouwmeester uiteindelijk ingestemd met de voorgestelde constructie, waarbij de voorwaarde is gesteld dat een drager tegen de wand wordt geplaatst, waartegen een klimplant kan groeien.

Vraag 3: Als college bent u op de hoogte van de motie die in de provincie is aangenomen en handelt over leefbaarheid in relatie tot de buitenring. Dat roept de vraag op waarom bij de gemeentelijke inbreng die motie niet het uitgangspunt was om overlast te voorkomen?

Een motie is niet juridisch bindend, maar heeft een politiek gewicht. In de benodigde advisering adviseert de gemeente op hetgeen wettelijk van ons gevraagd wordt.

Vraag 4: Bij de provincie lag een plan waarbij kokosmatten voor een bedrag van 79000 euri zouden zorgen voor het voorkomen van meer herrie. Waarom is dit geen eis van de vergunning geweest?

De gemeente Brunssum heeft de keuze van de provincie gerespecteerd, omdat de gekozen oplossing blijft binnen de wettelijke kaders. Er is daarom geen formele juridische grond waarop wij als gemeente iets anders kunnen afdwingen.

Vraag 5: Bent u bereid ten behoeve van de bevolking aan de kant van de woningen aanpassingen te verrichten die het geluid weerhouden?

Nee. De gemeente is van mening dat het aan de provincie Limburg is om te besluiten of zij extra maatregelen nemen ten aanzien van de huidige oplossing. Gegeven het feit dat uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat hiertoe geen formeel juridische noodzaak is, kunnen wij dat als gemeente niet afdwingen.

Vraag 6: Nieuwe verzakkingen zijn in de maak want dat komt door het verkeerde ontwerp dat de provincie heeft gekozen en ondanks waarschuwingen daarvoor bij de aanleg van de BPL.

Wat zijn uw eisen in deze voor de toekomst in het kader van leefbaarheid en geluid?

Wordt bijvoorbeeld de motie 673 het uitgangspunt van de gemeente bij toekomstige herstellingen/aanpassingen?

Voldaan dient te worden aan de geluidnormen die gelden. Het college is in overleg met de provincie Limburg om te kijken naar de (on)mogelijkheden voor groencompensatie in het omgrenzende groengebied. Er zijn gesprekken gevoerd tussen de provincie en bewoners van Amstenraderveld, alsmede tussen provincie en gemeente. De gemeente heeft tevens aangegeven tijdig te willen worden betrokken bij de keuzes voor herstel van het overige talud dat recent is ingezakt en ook verzocht de buurt hierin te betrekken.

Vraag 7: De gemeente heeft het akoestisch onderzoek waarin de impact van de damwand werd beschreven bekeken en beoordeeld. Er zijn zelfs opmerkingen geplaatst mbt het ontbreken van en/of onjuiste gegevens.

Heeft de gemeente ook gevraagd over welke variant (A0 ... A5) damwand zou worden geplaatst?

Het rapport is heel helder dat vanaf variant A3 de impact minimaal was.

Er is echter gekozen voor een reflecterende variant (A0/A1), hoe verklaart u dat gezien de overlast?

De gemeente Brunssum heeft voor het aspect geluid getoetst of deze binnen de wettelijke voorkeursgrenswaarde blijft. De daadwerkelijke keuze van het scherm is de keuze en bevoegdheid van de provincie Limburg. Alle onderzochten varianten voldoen aan de wettelijke normen.

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,

Burgemeester

gemeentesecretaris