



Aan: College van B&W-gemeente Lingewaard

Bemmel: 19 januari 2024

Betreft: Gevraagd advies m.b.t. Participatiebeleid

Geacht College,

Mevr. F. van Ottele heeft in onze vergadering op 6 december mede namens haar collega mevr. Y. Milder de Adviesraad Sociaal Domein meegenomen in de ontwikkeling van nieuw participatiebeleid en daarin de eerste contouren aan ons voorgelegd. In januari hebben wij het stuk 'Participatiebeleid' ontvangen met het verzoek om daar een advies over uit te brengen. In onze vergadering van 10 januari hebben wij in onze Adviesraad het stuk besproken. Met dit advies brengen wij verslag uit van hetgeen opgemerkt is tijdens ons overleg.

Met de omgekeerde Verordening als gedachtengoed zijn wij vertrouwd geraakt dat de Lingewaardse inwoner centraal staat en de stukken door de gemeente vanuit 'de bedoeling' zijn geschreven. Voor dit stuk zou dat inhouden dat participatie het vertrekpunt is en dat de burger (to-the-point) kan lezen hoe dat in gemeente Lingewaard geborgd is en wordt vormgegeven. Na het lezen van het stuk krijgen wij de indruk dat de inwoner hiermee niet geholpen is, omdat helderheid en overzicht ontbreekt. Ook vragen wij ons af of dit stuk voor de gemiddelde inwoner te begrijpen is, participatie is helaas een complex en containerbegrip en de terminologie zoals die wordt gehanteerd (met name in de inleiding), maakt dat wij denken dat een enigszins geïnteresseerde inwoner snel afhaakt. Ons advies hierin zou zijn om dit als achtergrondinformatie te presenteren in plaats van inleiding.

Voor initiatieven vanuit inwoners staat relevante informatie verspreid door het gehele document (o.a. onder 'Onze drie participatieprincipes', 'Initiatieven vanuit inwoners', 'De rollen in het participatieproces' etc.). Omdat het een lijvig stuk is adviseren wij de gemeente om de meest relevante info voor participatie m.b.t. inwonerinitiatieven te concentreren en overzichtelijk samen te vatten. De algemene procedures lijken ook voor inwonerinitiatieven te gelden, doordat het nu verspreid staat en vrij algemeen gesteld is komt het op de adviesraadleden ontmoedigend over voor een initiatiefnemer om te lezen dat er zoveel bij komt kijken bij het verplichte onderdeel participatie. Daar is naar ons idee een verbeterslag in te maken.

Voor burgerparticipatie staat het naar ons idee (tot aan het stuk Initiatieven vanuit inwoners) al een stuk kernachtiger beschreven, maar bevelen wij u tevens aan om de hierboven geschetste verbeterslag in terminologie en focus toe te passen.

De ervaring leert dat indien er een mismatch is tussen de verwachtingen en de praktische invulling van participatie er reëel risico is op teleurstelling en het afhaken voor het lopende en of toekomstige projecten. Het vertrouwen in participatie kan blijvend worden geschaad. Om dat risico te voorkomen adviseert de adviesraad per project helderheid te geven op tenminste de volgende aspecten:

- 1: Wat is het vraagstuk? Wat is de (doorloop/ participatie) termijn?
- 2: Van elkaar afweten: wie zijn participanten? Welke informatie is voor welke participanten wanneer toegankelijk? Is er informatie wat niet (aan iedereen) gedeeld wordt?
- 3: Meedenken/praten: wat zijn de vraagstukken waarover welke participanten inhoudelijk mee (mogen) denken en -praten?
- 4: Meebeslissen: wie beslissen wanneer over wat? Hoe is de medezeggenschap en zeggenschap verdeeld?
- 5: Meedoen: wie kunnen wanneer en hoe meedoen met de uitvoering van het opgeleverde resultaat van het participatie project?

Dan worden in het stuk nog specifiek 'Adviesraden' aangehaald. Wij zijn benieuwd om te horen van de gemeente welke adviesraden hier onder vallen naast de Adviesraad Sociaal Domein? Wat wij graag mee willen geven is dat wij onze Adviesraad niet herkennen in de beschrijving die hier gegeven wordt (met uitzondering van het derde punt) en daar zouden wij graag met de betrokkenen over in gesprek willen komen. Naar ons idee zou dit stuk herschreven dienen te worden zodat (ook) wij ons daarin kunnen vinden.

Het stuk sluit af met een lerende aanpak. De adviesraad is blij om deze aanpak te vernemen en denken dat het een juiste toonzetting vormt, deze blijkt niet uit het voorgaande stuk. Misschien is het juist goed om dat in de inleiding te benoemen.

Namens de adviesraad sociaal domein,

Patrick Zweers



Voorzitter

Tonnie Bruins van Vugt



Secretaris