

Lijst Brunssum Lokaal fractie

Datum 21 januari 2025
Uw kenmerk
Ons kenmerk 202476061/202493705
Onderwerp Brief 43 LBL inzake het Bentjen

Beste heer L' Espoir,

Vraag 1: In het kader van verduurzaming en de proef gasvrij gebied is de VvE het Bentjen in afwachting van een positief besluit inzake een subsidie voor een onderzoek via Smeets bouw na een helaas zeer negatieve ervaring met een andere firma voorheen. Kunt u ons berichten of de aanvraag positief is afgehandeld in het belang van het project proeftuin maar nog meer voor de inwoners zelf?

Antwoord:

De VvE maakt geen onderdeel uit van de proeftuin maar van het project VHF in Brunssum Noord. De proeftuin aardgasvrij in Brunssum Noord ziet toe op de 525 huurwoningen van Weller. De gevraagde subsidie is toegekend, waardoor VvE Het Bentjen de opdracht tot onderzoek kan verstrekken aan Smeets Bouw. Regulier onderhoud staat hier los van en kan conform planning en beslissing VvE uitgevoerd worden.

Vraag 2: Is onze informatie juist dat van eigenaren per definitie in Oost 15000 euro eigen bijdrage verwacht wordt en in Noord 17000 euro, zo ja waarop is dat gebaseerd en waarom dat verschil?

Antwoord:

In de subsidieverordening die in voorbereiding is, wordt concreet aangegeven waarvoor eigenaren een bijdrage kunnen ontvangen en welke voorwaarden daarbij van toepassing zijn. De eigen bijdrage is afhankelijk van de subsidie waar gebruik van gemaakt wordt. Indien er aanspraak op het volledige subsidiebedrag wordt gemaakt zal er inderdaad sprake zijn van een eigen bijdrage. Een van de voorwaarden uit de VHF-subsidie is dat stijging van woningwaarde niet gesubsidieerd mag worden. Hierdoor zal een eigen bijdrage benodigd zijn.

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999



Vraag 3: Na intensief contact met de afdeling handhaving is het openlijk dealen onder controle, maar inbraak uit auto's is nog steeds een veel voorkomend probleem. De parkeerplaatsen zijn openbaar dus in eigendom van de gemeente en de vraag is dan waarom komt er niet meer verlichting zodat het minder aantrekkelijk wordt rottigheid uit te halen of waarom komt er geen cameratoezicht zoals we dat kennen van het vijverpark?

Antwoord:

Eind vorig jaar zijn hierover in de raadsvergadering reeds vragen beantwoord. In deze raadvragen werd aangekaart dat bewoners aangeven zich onveilig te voelen door autodiefstal, diefstal uit auto's en vernielingen alsmede vermeend dealgedrag rondom de flats in noord. Uit de politiecijfers komt dit overduidelijk niet naar voren. Begin 2024 zijn er meerdere meldingen geweest over diefstal uit voertuig. Hier heeft de politie ook direct op gereageerd en de betreffende dader is toen opgepakt.

In september 2024 zijn er twee fietsen gestolen en in oktober 2024 één fiets.

Daarnaast zijn er wel enkele meldingen betreffende overlast van drugs en alcohol. Dit ziet op adressen die al bij ons bekend zijn en waar af en toe overlast is vanuit woningen. Daarnaast zijn er enkele meldingen geweest over overlast bij de AH.

De oproep vanuit de burgemeester en de wijkagent aan de bewoners is om altijd individueel meldingen te maken bij de politie. En dit vooral niet te laten verlopen via de VvE. Dit om een vertekend beeld van de werkelijkheid te voorkomen. Cameratoezicht mag niet zomaar overal toegepast worden. Om tot cameratoezicht over te gaan in een nieuw gebied is veel voorwerk en afstemming met politie en openbaar ministerie nodig. Cameratoezicht is beperkt en geeft ook inbreuk op de privacy. Zoals de burgemeester al eerder heeft aangegeven is In dit geval is cameratoezicht geen oplossing voor het probleem.

Vraag 4: Bij hevige regenval en helaas nemen die gebeurtenissen toe, stroomt via de paden alle water richting het lager gelegen pand de Bentjen. Zou een extra put onderaan bij de wandelpaden een oplossing zijn of zijn er ook andere mogelijkheden in deze om erger te voorkomen?

Antwoord:

Het ambtelijk voorstel is om overvloedig regenwater op te vangen in een wadi (natuurlijke opvangbuffer in terrein inclusief infiltratie). Toepassing van extra straatkolk is weinig effectief omdat bij overvloedige regenval het meeste water over de straatkolk zal stromen. Bij herinrichting van de Lemmender dient hier extra aandacht voor te zijn.

Vraag 5: Opvallend is het verschil in onderhoud en snoeibeleid als je de diverse appartementencomplexen bekijkt. Bij de Bentjen is de parkeerplaats aan de achterkant een rotzooi vanwege de takken en bladeren die vallen, omdat er niet gesnoeid is in tegenstelling tot een aangrenzend complex waar zelfs de haagjes keurig recht zijn afgeknipt. Waarom dit verschil in aanpak in 1 buurt? Bij hevige wind of storm kunnen de takken van de niet gesnoeide bomen aldaar flinke schade aanrichten vandaar de vraag hoe het met beleid en uitvoering daarvan staat in dit gebied?

Antwoord:

Het knippen van hagen en blokhagen wordt door een firma gedaan die door heel de gemeente knippen. Eerst knippen ze met een kleine machine de hagen en blokhagen die niet te breed zijn. (daar is het kniparmpje te kort voor) Deze machine kan wel in alle kleine paatjes komen. Als dat in de hele gemeente gedaan is komt een grote machine die de brede taluds overal knipt. Hier zijn ze nu mee bezig en volgende week zijn alle blokken geknipt.

Alle bomen worden volgens bestek eens in de drie jaar gekeurd en waar nodig ook eens in de drie jaar gesnoeid. De platanen achter tussen de parkeerplaatsen zijn gekandelaberd, dit wil zeggen dat we deze eens in de zes jaar helemaal kaal maken. Dan blijft een kale stam staan met zijtakken die allemaal op stomp zijn gezaagd. Er zit geen verschil in de kwaliteit maar er kan een paar weken tussen zitten voordat alles gedaan is.

Vraag 6: Je mag toch verwachten dat we als gemeente dezelfde service naar alle complexen betrachten als het openbaar gebied betreft, of ziet u dat anders?

Antwoord:

Zie hierboven, we voeren overal het geldende beleid uit.

Vraag 7: Aan de voorkant zie je verder dat een lantaarn omgroeid wordt door struiken en aan de achterkant staat een lantaarn die reeds maanden geen licht meer geeft en een andere die scheef staat en mogelijk kan omvallen, ook graag aandacht voor deze zaken waarvan foto's separaat worden aangereikt.

Antwoord:

Bomen en struiken die de lichtmasten overwoekeren zullen gesnoeid worden, en de lichtmast die scheef staat zal weer rechtgezet worden.

Vraag 8: Hoe wordt de VvE gesteund in de communicatie met de achterban die de voordelen van verduurzaming en investeren daarvoor nog niet beleeft waardoor weerstand zoals eerder gezegd een probleem is dat overwonnen moet worden?

Antwoord:

In eerste instantie is het aan het bestuur van de VvE om dit met de leden af te stemmen. De projectgroep duurzaamheid heeft aangeboden te ondersteunen in de vergadering met de leden indien dit gewenst is. Daarnaast is Smeets Bouw ook bereid om toelichting te geven indien nodig. Gezamenlijk moet dit voor duidelijkheid zorgen voor de leden van de VvE.

Vraag 9: Zijn er goed werkende niet gas systemen in Nederland die flats met 12 verdiepingen kunnen verwarmen en koelen met kosten die niet hoger zijn dan bij gas bij u bekend?

Antwoord:

Smeets Bouw verricht het onderzoek voor VvE het Bentjen. Zij hebben al ruime ervaring met andere appartementencomplexen en voorzien hierin van advies. Algemene informatie over aardgasvrij oplossingen kunt u ook raadplegen in bijlage 1 van de Transitievisie Warmte van de gemeente Brunssum.

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,



Burgemeester



gemeentesecretaris